

# RELATÓRIO INTEGRAL

AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
2017



## **ADMINISTRAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA AEROTD**

### **Direção Geral da Mantenedora**

Juan Henrique Pereira Ibañez

### **Direção de Ensino**

Donaide Pereira Ibañez

### **Coordenação dos Cursos**

Lourdes Alves (CSTTA)

João Schorne de Amorim (CCA)

### **Coordenação do Núcleo de Educação a Distância (NEaD)**

Marlei Pereira

Jordana Ramos Cardoso Coelho

### **Gerência Administrativo/Financeira**

Marissol Maciel Luch Ferreira de Souza

### **Gerência de Tecnologia da Informação**

Gabriel Vieira

### **Secretaria Acadêmica**

Neusely Maria Teixeira

### **Gerência de Marketing**

Charles Hardt

### **Chefia da Biblioteca**

Maria de Fátima M. Misturini

### **Coordenação de TCC**

Greicy K. Spanhol Lenzi

### **Serviço de Apoio Psicopedagógico (SAPP)**

Clarissa Ibañez de Lima

**CONSTITUIÇÃO DA CPA – Comissão Própria de Avaliação Institucional****Coordenação da CPA:**

Profa. Lourdes Alves

**Representante da Coordenação de Curso**

Prof. João Schorne de Amorim

**Representantes do Corpo Docente:**

Profa. Greicy Spanhol Lenzi

**Representante do Corpo Discente:**

Acad. Tatiane da Cruz de Almeida

**Representante do Corpo Técnico e Administrativo**

Clarissa Ibañez de Lima

**Representante da Sociedade Civil**

Mário Henrique de Sousa

**Designação:** Portaria nº 05/FAERO/2017  
**Gestão:** 2017 e 2018

**SUMÁRIO**

<b>ADMINISTRAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....</b>	<b>02</b>
<b>CONSTITUIÇÃO DA CPA.....</b>	<b>03</b>
<b>APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>05</b>
<b>01 SÍNTESE HISTÓRICA DA INSTITUIÇÃO.....</b>	<b>06</b>
<b>1.1 Áreas de Atuação Acadêmica.....</b>	<b>07</b>
<b>1.2 Perfil Institucional.....</b>	<b>07</b>
1.2.1 Missão.....	07
1.2.2 Visão.....	08
1.2.3 Valores.....	08
1.2.4 Objetivos Institucionais.....	08
1.2.5 Informações sobre o Curso Superior.....	08
1.2.6 Informações sobre o Corpo Docente do Curso.....	09
<b>02 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS EXTERNAS.....</b>	<b>11</b>
<b>03 RESULTADOS DA AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2015/2017).....</b>	<b>12</b>
<b>3.1 Resumo dos Resultados – 1º Relatório Parcial (2015).....</b>	<b>12</b>
<b>3.2 Resumo dos Resultados – 2º Relatório Parcial (2016).....</b>	<b>20</b>
<b>04 RELATÓRIO INTEGRAL – RESULTADOS DE 2017.....</b>	<b>26</b>
<b>4.1 Introdução.....</b>	<b>26</b>
<b>4.2 Metodologia.....</b>	<b>27</b>
<b>4.3 Desenvolvimento.....</b>	<b>29</b>
4.3.1 Considerações sobre o EIXO 01.....	29
4.3.2 Resultados do EIXO 02.....	30
4.3.3 Resultados do EIXO 03.....	33
4.3.4 Resultados do EIXO 04.....	51
<b>05 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>62</b>

**APRESENTAÇÃO**

A avaliação de instituição de educação superior atende aos dispositivos da Lei nº 10.861/2004, que regula o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e legislações e normas corretadas.

De acordo com os dispositivos da Portaria Nº 92, de 31 de janeiro de 2014, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES integram os seguintes eixos avaliativos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão; e Infraestrutura (MEC/INEP – Portaria nº 92, 2014).

Em 2017, por intermédio das Portarias nº 1.382 e 1.383 foram aprovados os novos indicadores de avaliação e os novos instrumentos, para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica nas modalidades presencial e a distância e de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento nas mesmas modalidades, em decorrência dos dispositivos do Decreto Nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017.

As instituições de Educação Superior, vinculadas ao Sistema Federal de Ensino devem pautar suas ações de avaliação e gestão na Lei nº 10.861/2004 (SINAES) e nas legislações e normas correlatas.

Assim, tanto a avaliação externa, quanto a auto avaliação institucional devem contemplar os eixos e dimensões estabelecidas nas normas inerentes ao assunto e manter vinculação com o PDI. O resultado dessa vinculação é demonstrado nos **relatórios parciais e no relatório final da CPA**, bem como no **Relato Institucional (RI)**.

Assim, para cumprir ao estabelecido nas normas vigentes, a Faculdade de Tecnologia AEROTD apresenta o seu **RELATÓRIO FINAL** do Ciclo Avaliativo, conforme descrito neste documento.

## 1 SÍNTESE HISTÓRICA DA INSTITUIÇÃO

A Faculdade de Tecnologia AEROTD, com limite territorial de atuação circunscrito ao município de Florianópolis – Santa Catarina, é uma instituição de ensino, mantida pela AERO TD – Escola de Aviação Civil Ltda-ME. A mantenedora está registrada na Junta Comercial do Estado de Santa Catarina sob a NIRE nº 42203249041 em 11/12/2002, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 72.443.914/0001-38 e está localizada à Rua Marechal Guilherme, 127, Centro, na cidade de Florianópolis/SC. Constitui-se como uma entidade de personalidade jurídica de direito privado, com fins lucrativos, atuando desde 1997 com os cursos de Formação Profissional de Comissário de Voo, Piloto Privado e Comercial de Avião e Helicóptero e, a partir de 2004, com o Curso Técnico de Mecânico em Manutenção de Aeronaves - Habilitações em Célula, Aviônicos e Motopropulsor.

A Faculdade de Tecnologia AEROTD rege-se pela legislação e normas do ensino superior emanadas dos órgãos competentes e pelo seu Regimento, tendo sido credenciada pela Portaria MEC Nº 1.475 de 07/10/2011 - Publicada no DOU em 10/10/11. Em 2016 a instituição protocolou seu processo de Recredenciamento, Processo Nº 201605735, de 24/05/2016. Recebeu a comissão de avaliação *in-loco* em dezembro de 2016, foi aprovada e aguarda a emissão da Portaria de Recredenciamento. A instituição localiza-se na Rua Marechal Guilherme, nº 127, Centro, em Florianópolis-Santa Catarina, onde funcionam seus cursos e se encontra instalada a mantenedora.

A Faculdade teve sua origem na experiência de 18 anos da AEROTD (Escola de Aviação Civil) a qual trabalhava com os cursos profissionalizantes em nível médio, acumulando experiência em educação, tanto presencial, quanto a distância. Assim, a Faculdade de Tecnologia AEROTD, credenciada pelo MEC, oferece o seu único Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo, desde 2013, reconhecido pelo MEC, através da Portaria MEC Nº 326 DE 22 de julho de 2016, já tendo formado a sua terceira turma.

Transcorridos esses quatro anos, a instituição elaborou um novo PDI, propondo ao MEC a autorização de vários outros cursos superiores (modalidades

EaD e presencial) para os próximos 05 (cinco) anos, incluindo, também, o credenciamento da instituição para atuar na modalidade de educação a distância, ampliando seu escopo de atuação – até então no transporte aéreo – passando a contemplar a **ÁREA DE TRANSPORTE**.

A partir de seu novo PDI (2016 a 2020), a instituição objetiva a sua ampliação, ofertando cursos na área de transporte aéreo, terrestre e marítimo. Os cursos pretendidos para os próximos 05 anos enquadram-se na classificação dos cursos de tecnologia e de bacharelado.

## 1.1 ÁREA(S) DE ATUAÇÃO ACADÊMICA

A Faculdade de Tecnologia AEROTD atua na modalidade presencial e tem um processo de tramitação junto ao MEC para seu credenciamento para a modalidade a distância (EaD), oferecendo cursos nos seguintes níveis:

- **Graduação:** Tecnologia e Bacharelado;
- **Pós-Graduação Lato Sensu:** Especialização e Aperfeiçoamento (Médio e Superior);
- **Extensão:** cursos de Formação, Atualização, etc.;
- **Outros**, em conformidade com a legislação e normas da educação brasileira.

## 1.2 PERFIL INSTITUCIONAL

### 1.2.1 Missão

Promover a formação de profissionais criativos, críticos e éticos para a área de tecnologia em transporte, comprometidos com o respeito humano, com a segurança e com o meio ambiente.

### 1.2.2 Visão

Ser referência na formação de profissionais para a área de transporte e ter o reconhecimento do mercado pela qualidade de seus produtos e serviços.

### 1.2.3 Valores

Respeito; Ética; Cordialidade; Dedicção; Pontualidade; Assiduidade; e Responsabilidade.

### 1.2.4 Objetivos Institucionais

- a) Estimular o desenvolvimento técnico-científico e o pensamento reflexivo;
- b) Formar profissionais na área de tecnologia de transporte, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira e colaborar na sua formação contínua;
- c) Incentivar o trabalho de iniciação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e a criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- d) Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- e) Incentivar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura sistematizadora do conhecimento de cada geração.

### 1.2.5 Informações sobre seu curso

A Faculdade de Tecnologia AEROTD, credenciada pela portaria nº 1.475, de 7 de outubro de 2011, iniciou suas atividades acadêmicas em 2013, ofertando o seu único Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo, na modalidade presencial.



O início das atividades acadêmicas da instituição em 2013 deu-se em função do atraso na publicação da portaria de autorização do curso, pois não havia tempo suficiente para efetuar a sua divulgação, em razão de ser o primeiro curso superior da instituição. Assim, foi decidido iniciar as atividades em fevereiro de 2013.

A instituição possui somente um curso superior em funcionamento, presencialmente, o qual teve seu reconhecimento efetuado através da Portaria Nº 326 de 22 de julho de 2016. Os processos de criação de novos cursos estão em tramitação junto ao MEC.

### **1.2.6 Informações sobre o Corpo Docente do Curso**

O curso superior em funcionamento é dividido em 04 (quatro) semestres letivos, com uma carga-horária de 1.720 (um mil e setecentos e vinte) horas, com 80 (oitenta) vagas anuais, sendo 40 (quarenta) em cada semestre, e funciona no turno noturno.

As disciplinas e atividades do currículo do curso são ministradas por professores selecionados na forma da lei, principalmente, em função de sua formação acadêmica e da experiência profissional e são preparados para o magistério, previamente e/ ou em serviço, através de cursos de formação pedagógica. Os professores exercem atividades inerentes à atividade didático-pedagógica de ensino e de extensão, formado pelas seguintes categorias: a) Professor Especialista; b) Professor Mestre; c) Professor Doutor.

Pela especificidade técnica do curso em funcionamento e dos cursos previstos no PDI (2016-2020), os quais estão inseridos na área de transporte (aéreo, terrestre e portuário), foram definidos os requisitos para a contratação de docentes, os quais, além de uma titulação adequada, apresentem um currículo rico em experiência profissional na área em que irão atuar. Desta forma os requisitos a serem observados para a composição do corpo docente da instituição, são:

- Seleção de professores que tenham, preferencialmente, pós-graduação *stricto sensu* na sua área de atuação;
- Seleção, para as disciplinas técnicas dos cursos na área de transporte Aéreo, de professores que apresentem os requisitos para a aprovação junto à ANAC;
- Seleção de professores com experiência em docência de, no mínimo, três semestres letivos;
- Seleção de professores com experiência profissional comprovada na área de conhecimento da(s) disciplina(s) em que irá atuar;
- Seleção, preferencial, de professores com graduação na área da disciplina em que irá atuar.

Para atendimento à demanda do curso em funcionamento (Tecnologia em Transporte Aéreo - Presencial) em 2017, a instituição contou com um quadro de professores, de excelente nível de formação, conforme especificado a seguir:

Professor(a)	Titulação Acadêmica			Regime de Trabalho		
	D	M	E	TI	TP	H
David Modak Canobra		X				X
Dirce Maria Martinello	X					X
Fabiana Boff Silveira		X				X
Greicy K. Spanhol Lenzi	X				X	
Jairo Afonso Henkes		X				X
João Schorne de Amorim		X		X		
Jordana R. Cardoso Coelho		X			X	
Juçá Fialho Vazzata Dias	X					X
Kamil Giglio	X					X
Lourdes Alves	X			X		
Maria Alejandra M. Bonilla		X				X
Mário Henrique de Sousa		X			X	
Mirela Sechi Annoni Notare	X					X
Romeu Artur Alves de Lemos		X				X
Sandra Mazutti		X			X	
Susane Zanatta			X			X
<b>TOTAL</b>	<b>06</b>	<b>09</b>	<b>01</b>	<b>02</b>	<b>04</b>	<b>10</b>
<b>Percentual</b>	<b>37,5</b>	<b>56,2</b>	<b>6,3</b>	<b>12,5</b>	<b>25,0</b>	<b>62,5</b>

**Fonte:** Elaborado pela Coordenação do Curso (2017)

Este quadro docente, na sua quase totalidade, atua no curso desde sua instalação em 2013 e farão parte do grupo de professores indicados para exercer suas funções nos cursos a serem implantados na IES (em tramitação junto ao e-MEC).

## 2 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS EXTERNAS

A Faculdade de Tecnologia AEROTD é uma instituição nova e ofereceu, no período de 2013 a 2017, somente o Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo (Presencial).

Os resultados das avaliações externas a que foi submetida a IES e o seu curso (Presencial), bem como os processos de regulação para credenciamento em EaD e a autorização dos cursos vinculado, desde seu credenciamento até dezembro de 2017, foram:

Avaliação Institucional	Conceitos das Dimensões da Avaliação			Conceito Final
	Organização Institucional	Corpo Social	Instalações Físicas	
Credenciamento da Instituição	3,0	3,0	3,0	<b>3,0</b>

**Fonte:** Extraído dos Relatórios do INEP/MEC, 2010 a 2017.

Avaliação Institucional	Conceitos das Dimensões da Avaliação					Conceito Final
	Planej. e Avaliação Institucional	Missão Institucional	Políticas Acadêmicas	Políticas de Gestão	Infraestrutura	
Recredenciamento da Instituição	3,4	2,2	2,5	3,1	2,8	<b>3,0</b>

**Fonte:** Extraído dos Relatórios do INEP/MEC, 2010 a 2017.

Avaliação do CSTTA Presencial	Org. Didático-Pedagógica	Corpo Docente	Instalações Físicas	Conceito Final
Autorização do Curso Superior	4,0	3,0	4,0	<b>4,0</b>
Reconhecimento do Curso Superior	3,5	3,7	3,0	<b>3,0</b>

**Fonte:** Extraído dos Relatórios do INEP/MEC, 2010 a 2017.

Avaliação do CSTTA em EaD	Organização Didático-Pedagógica	Corpo Docente e Tutorial	Infraestrutura	Conceito Final
Autorização do Curso Superior (EaD)	4,4	3,9	2,9	<b>4,0</b>

**Fonte:** Extraído dos Relatórios do INEP/MEC, 2010 a 2017.

Salienta-se que a Faculdade de Tecnologia AEROTD não possui conceito no **IGC** – Índice Geral de Cursos. Também, o seu Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo (Presencial) não participou, ainda, do ENADE e portanto, não tem Conceito de Curso (**CC**) e nem Conceito Preliminar de Curso (**CPC**), conforme pode ser verificado no último relatório do IGC de 2016.

### **3 RESULTADOS DA AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2015 A 2017)**

#### **3.1 RESUMO DOS RESULTADOS – 1º RELATÓRIO PARCIAL (2015)**

O relatório de **2015**, que consiste no **1º RELATÓRIO PARCIAL**, conforme estabelecido na NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, contempla os dados colhidos e analisados, referentes às dimensões e respectivas ações, definidas para o período e que integram o Plano de Auto Avaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia AEROTD.

No referido relatório foram contempladas as dimensões inerentes aos seguintes eixos:

✓ **EIXO 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Avaliação do PDI (missão, visão, valores, objetivos) e do PPC.

✓ **EIXO 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Avaliação do Desempenho Docente

Dimensão 9: Avaliação da política de atendimento aos discentes.

✓ **EIXO 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 6: Avaliação da organização e gestão da instituição.

Sintetizando o **Relatório da Auto Avaliação de 2015** obteve-se os seguintes resultados:

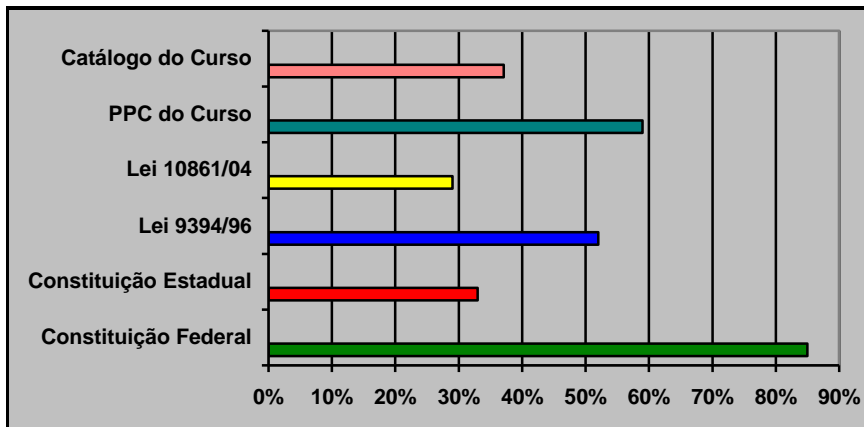
#### **3.1.1 EIXO 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Avaliação do PDI (missão, visão, valores, objetivos) e do PPC.

Na avaliação do PDI, participaram um total de 35 (trinta e cinco) pessoas, dentre professores e gestores, registrando-se um retorno de 77% (setenta e sete por cento).

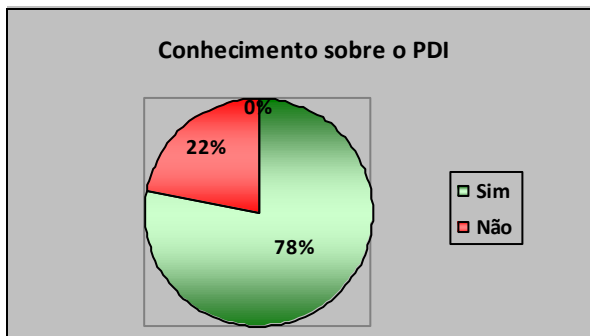
Os resultados obtidos por questão foram:

**(a) Conhecimento dos pesquisados sobre legislações e outros documentos:**

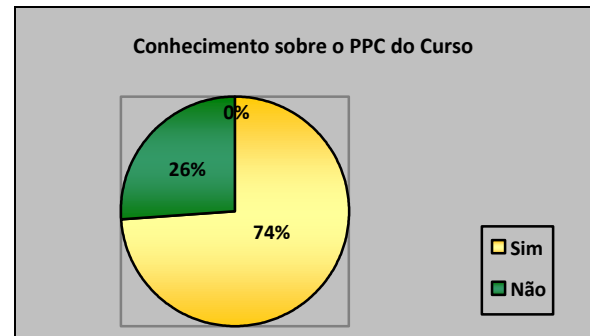


Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

**(b) Conhecimento sobre o PDI da Instituição e o PPC do Curso:**

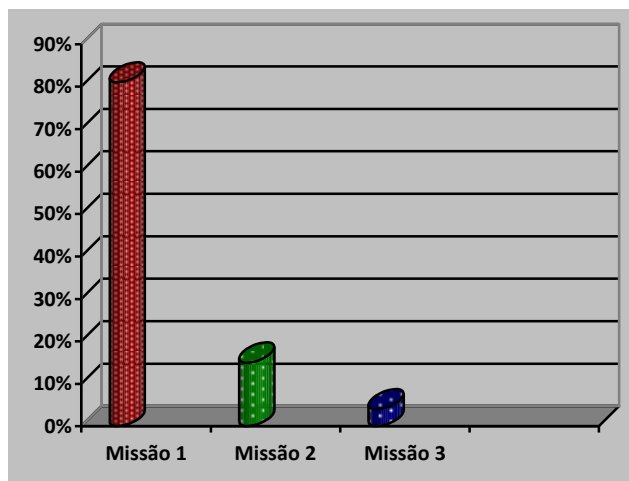


Fonte: Dados primários, FAERO (2015).



Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

**(c) Identificação da Missão da Faculdade de Tecnologia AEROTD.**



Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

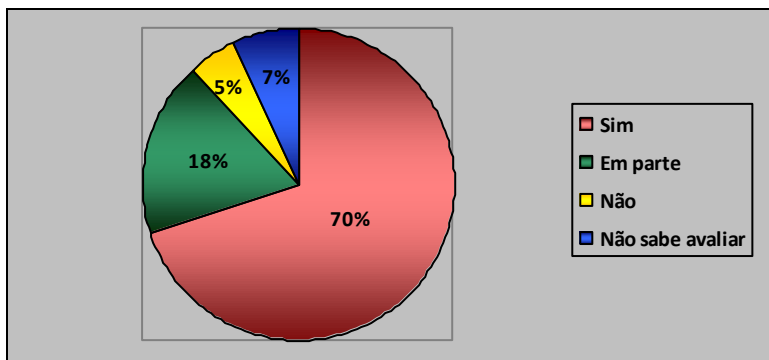
**LEGENDA:**

**Missão 1:** Promover a formação de profissionais criativos, críticos e éticos para o setor do transporte aéreo, comprometidos com o respeito humano, com o meio ambiente e com a segurança de voos.

**Missão 2:** Promover a formação de profissionais para o setor da aviação civil, comprometidos com o respeito humano, com o meio ambiente e com a qualidade da gestão institucional.

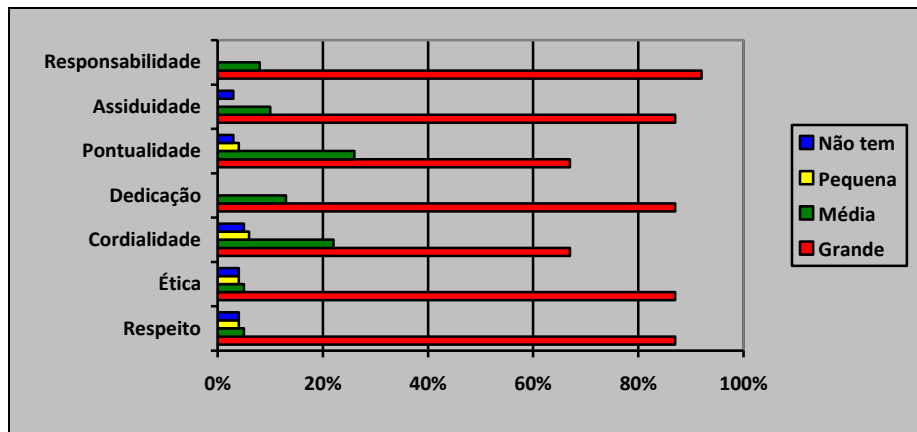
**Missão 3:** Promover a formação de profissionais para mercado de trabalho, com qualidade e responsabilidade, comprometidos com o respeito humano, com a sustentabilidade do planeta e com

**(d) Conhecimento da Visão da Faculdade e da sua adequação aos projetos e ações desenvolvidos e em desenvolvimento:**



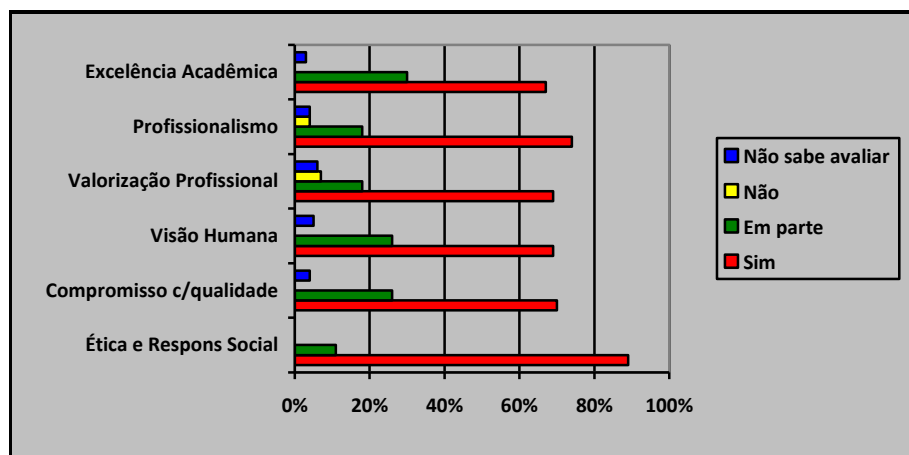
Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

**(e) Importância dos VALORES da Faculdade para a comunidade acadêmica:**



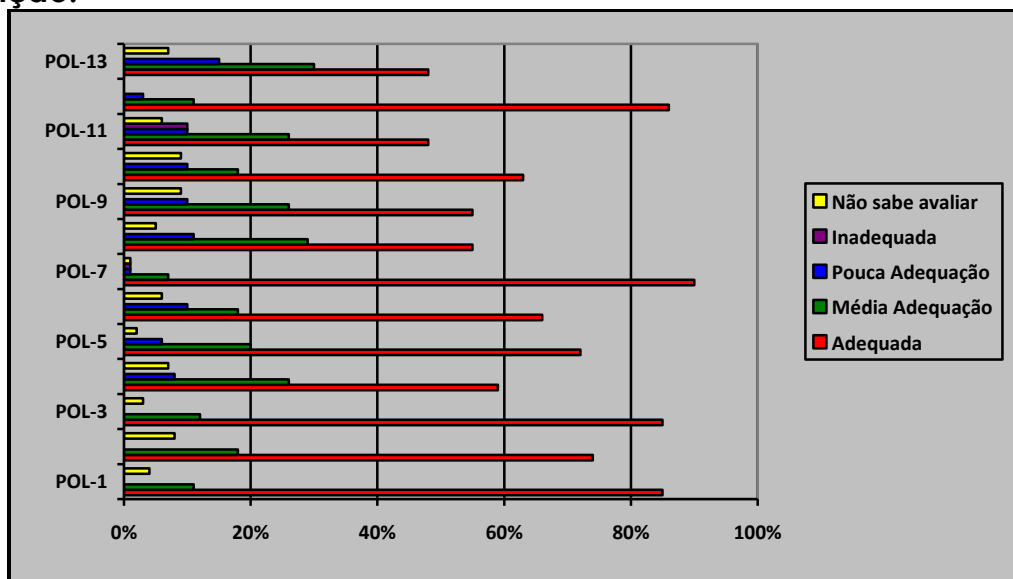
Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

**(f) Coerência entre os PRINCÍPIOS e as práticas de gestão adotadas pela Faculdade:**



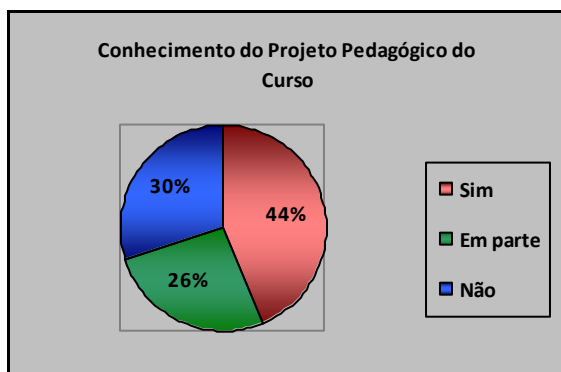
Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

(g) Adequação das políticas e metas definidas no PDI em relação ao perfil da instituição:

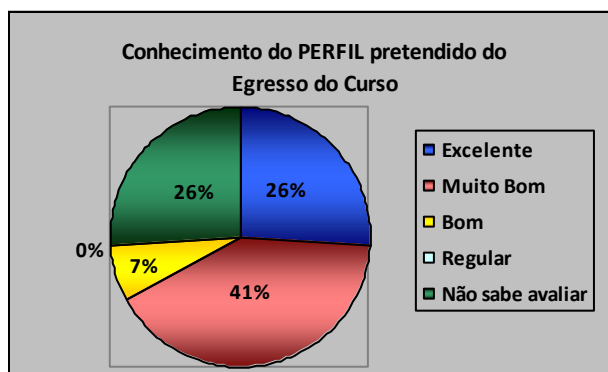


Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

(h) Conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso e do Perfil do Egresso:

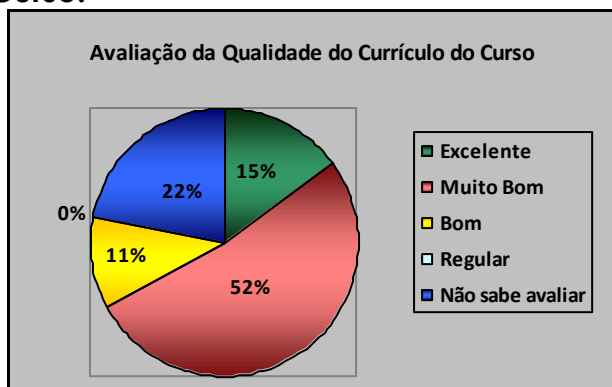


Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

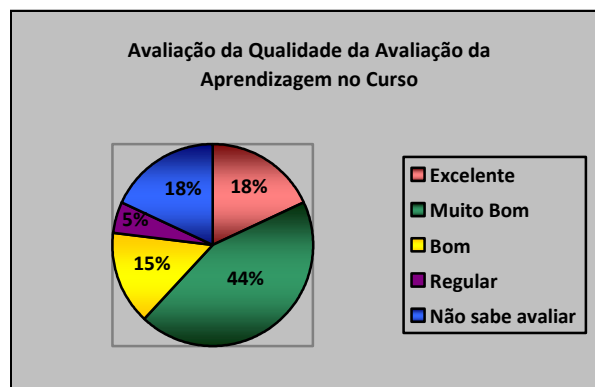


Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

(i) Avaliação da Qualidade do Currículo e da Avaliação da Aprendizagem do Curso:

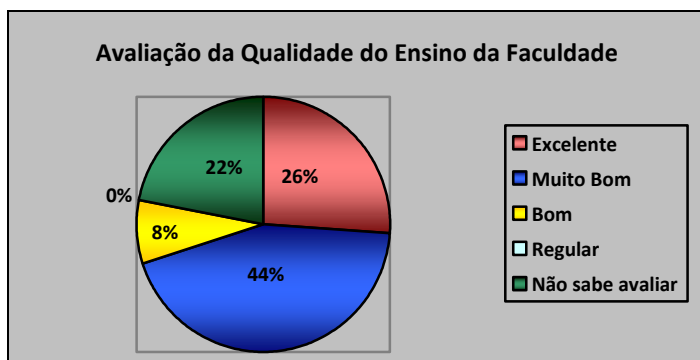


Fonte: Dados primários, FAERO (2015).



Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

**(j) Avaliação da qualidade do ensino ministrado pela Faculdade:**



Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

**3.1.2 EIXO 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Avaliação do Desempenho Docente

Dimensão 9: Avaliação da política de atendimento aos discentes.

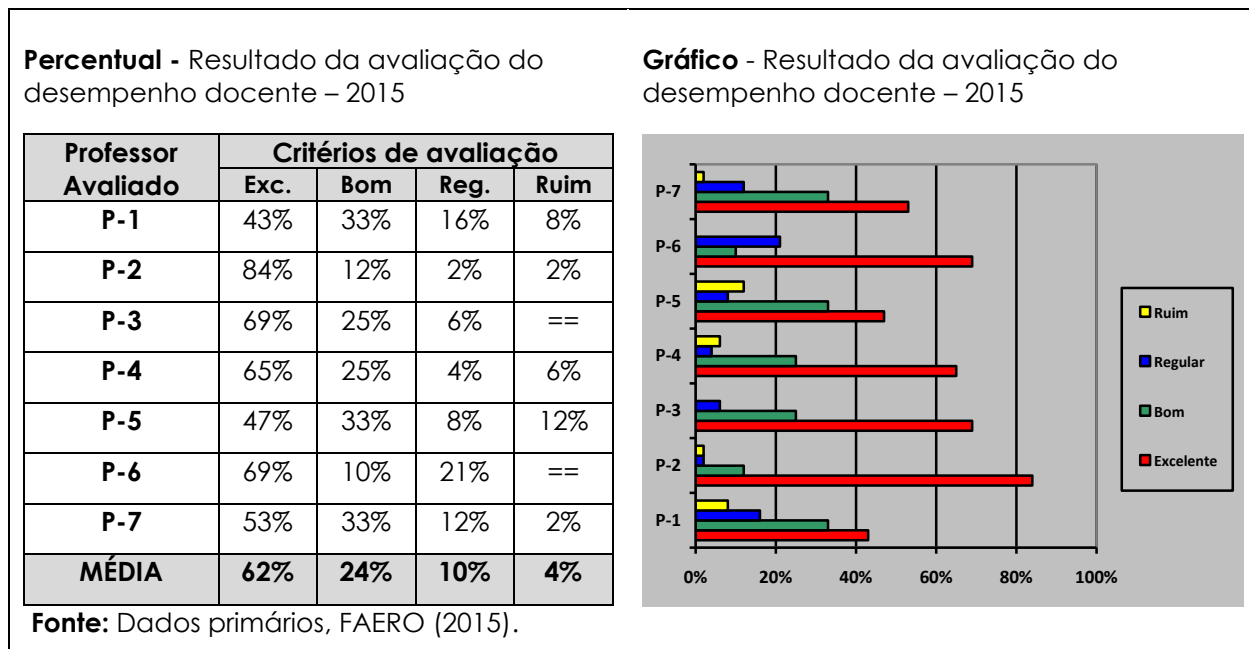
Na **Dimensão 2**, que trata da **Avaliação do Desempenho Docente** utilizou-se um questionário composto de sete itens objetivos, com os seguintes critérios: (1) *Excelente*; (2) *Bom*; (3) *Regular* e (4) *Ruim*. Todos os professores que atuaram durante o 2º semestre de 2015, nas duas turmas (2ª e 4ª fases) foram avaliados pelos alunos. A participação dos alunos na pesquisa foi de 64% dos matriculados.

Os itens que integraram o instrumento de avaliação foram:

<b>ITENS INTEGRANTES DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE</b>
<b>1. Pontualidade e assiduidade</b> - inicia e termina a aula no horário previsto e não falta.
<b>2. Domínio de Conteúdo</b> - conhece o conteúdo da disciplina; demonstra segurança na ministração das aulas.
<b>3. Relação Teoria/Prática</b> - faz vinculação da teoria à prática, relacionando à área de Aviação Civil.
<b>4. Organização da Disciplina</b> - distribui e cumpre o plano de ensino e fornece a bibliografia a ser consultada.
<b>5. Comunicação e Relacionamento Interpessoal</b> – comunica-se bem; estimula o relacionamento entre os acadêmicos em sala de aula.
<b>6. Estímulo a Aprendizagem</b> - Incentiva o interesse pela aprendizagem do acadêmico; corrige as deficiências de aprendizagem.
<b>7. Avaliação</b> – Discute a forma e os instrumentos de avaliação da aprendizagem; analisa os resultados da avaliação com os acadêmicos, buscando sanar as deficiências.



Os resultados encontram-se demonstrados por professor. Não houve a identificação do docente no relatório, no entanto foram disponibilizados à coordenação do curso e, nominalmente, para cada professor. O resultado global encontra-se a seguir:

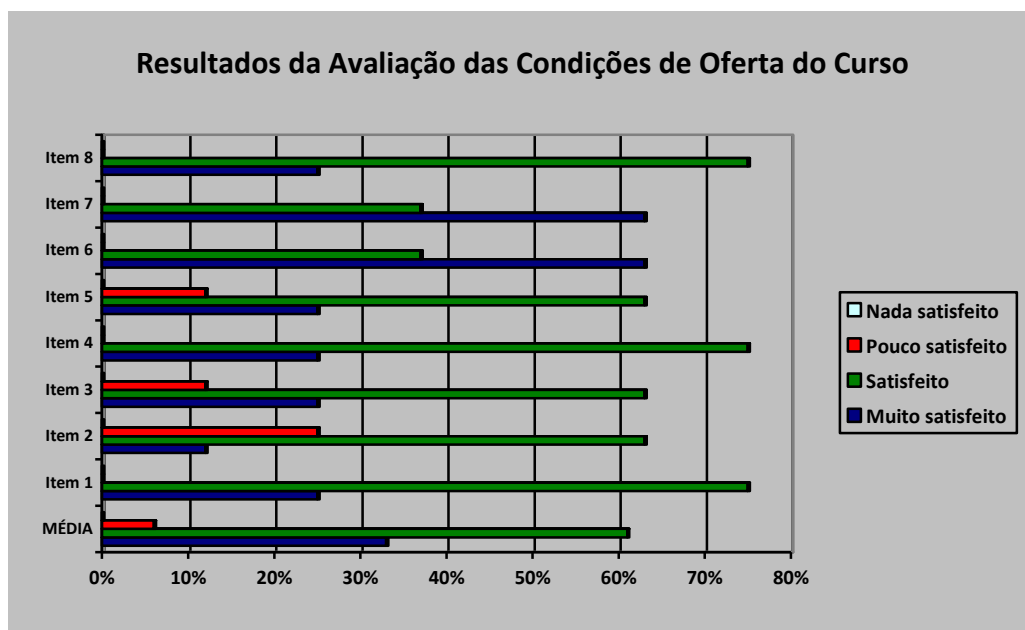


**Na Dimensão 9**, que trata da **Avaliação da Política de Atendimento aos Discentes**, foi desenvolvida uma pesquisa de satisfação com as **Condições de Oferta do Curso**, contando com a participação dos alunos ingressantes em 2015, e consistiu da aplicação de um questionário com 08 (oito) questões objetivas, com os seguintes critérios de escolha: *Muito satisfeito*, *Satisfeito*, *Pouco satisfeito*, *Nada satisfeito* e *Sem opinião*. Os resultados foram:

**Resultados da avaliação das condições de oferta do curso**

Itens avaliados	Critérios de avaliação			
	Muito satisfeito	Satisfeito	Pouco satisfeito	Nada satisfeito
1. Com o ambiente de estudo da Faculdade.	25,0%	75,0%	==	==
2. Com os serviços prestados pela Secretaria.	12,5%	62,5%	25,0%	==
3. Com os serviços prestados pela Biblioteca.	25,0%	62,5%	12,5%	==
4. Com a Coordenação do Curso.	25,0%	75,0%	==	==
5. Com a gestão financeira da Faculdade.	25,0%	62,5%	12,5%	==
6. Com o desempenho dos professores.	63,0%	37,0%	==	==
7. Com a localização da instituição.	63,0%	37,0%	==	==
8. Com o acesso ao Sistema Acadêmico.	25,0%	75,0%	==	==
<b>MÉDIA</b>	<b>33,0%</b>	<b>61,0%</b>	<b>6,0%</b>	<b>==</b>

**Fonte:** Dados primários, FAERO (2015)



Fonte: Dados primários, FAERO (2015).

Analisando-se os resultados inerentes à **avaliação das condições de oferta do curso**, percebeu-se que as oito questões foram devidamente avaliadas e o grau de satisfação é bom, correspondendo ao que se percebe em conversas com alunos e professores.

Na análise percebe-se que os itens com **melhor avaliação** são: Desempenho dos professores (75%); e Localização da Instituição (75%).

Já os itens com **avaliação mais baixa** foram: Serviços prestados pela Secretaria (25%) com “*pouco satisfeito*”; e Serviços prestados pela Biblioteca e Gestão financeira da Faculdade, ambos com (12,5%) cada um, no critério “*pouco satisfeito*”.

Concluindo a análise da “**Avaliação das condições de oferta do curso**” percebeu-se que, tanto a instituição, quanto o curso são bem aceitos pelos alunos, estando os mesmos satisfeitos. Na média alcançou-se **94%** nos critérios “*muito satisfeito*” e “*satisfeito*”.

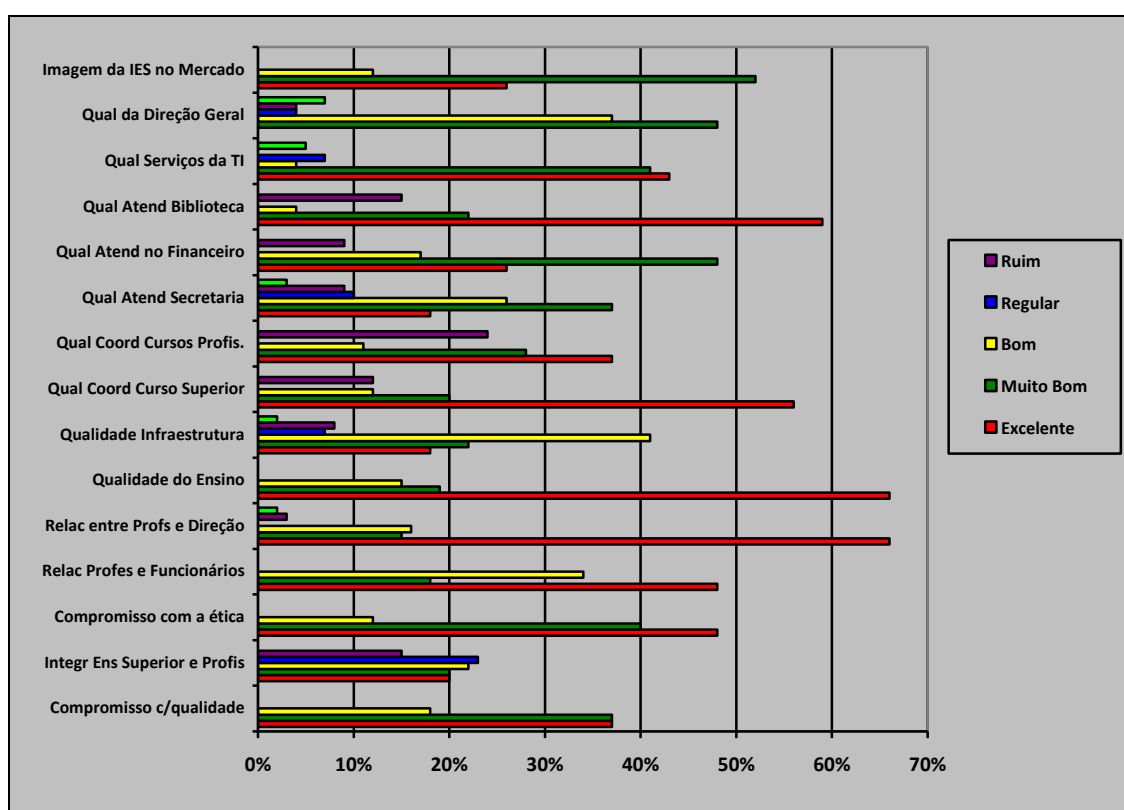
### 3.1.3 EIXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 6: Avaliação da organização e gestão da instituição.

Na **Avaliação da Organização e Gestão da Instituição**, participaram professores, gestores e representantes de alunos das 2ª e 3ª Fases, registrando-se um retorno de 77% (setenta e sete por cento).

Os resultados obtidos por questão foram:

#### Avaliação da Qualidade da Gestão da Instituição



**Fonte:** Dados primários, FAERO (2015).

A análise desta parte da pesquisa refere-se à avaliação da organização e gestão da instituição, objetivando a identificação de pontos fortes e pontos a melhorar. Avaliou-se a qualidade dos serviços prestados; a qualidade do atendimento dos setores; compromisso com a ética e com a qualidade; a integração entre o curso superior e os cursos profissionalizantes; a qualidade do ensino superior; e a imagem da instituição no mercado. Os melhores resultados, como excelente, foram verificados nos seguintes itens: Relacionamento entre

professores e direção (67%); Qualidade do ensino (67%); Qualidade do atendimento na biblioteca (59%); Qualidade do atendimento da coordenação do curso superior (57%). Já nos critérios muito bom e bom, encontram-se a maioria dos demais itens, com uma avaliação entre 40 e 55%.

### **3.2 RESUMO DOS RESULTADOS – 2º RELATÓRIO PARCIAL (2016)**

Em relação ao relatório de **2016**, denominado **2º RELATÓRIO PARCIAL**, conforme estabelecido na NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, contempla os dados colhidos e analisados, referentes às dimensões avaliadas, conforme definido no Plano de Auto Avaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia AEROTD para o período.

Em 2016, em função do recredenciamento institucional, a CPA participou da construção do novo **PDI (2016-2020)** e elaborou o **Relato Institucional – RI**, sendo que neste último consta uma síntese de todos os processos avaliativos (internos e externos) da Faculdade de Tecnologia AEROTD. Assim, no **2º RELATÓRIO PARCIAL** foi contemplado somente um **EIXO 3 – Políticas Acadêmicas**, trabalhando-se em duas dimensões:

- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade (Avaliação do Egresso);
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.

Sintetizando o **Relatório da Auto Avaliação de 2016** obteve-se os seguintes resultados:

#### **3.2.1 EIXO 3 – Políticas Acadêmicas**

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade (ações de acompanhamento dos egressos)

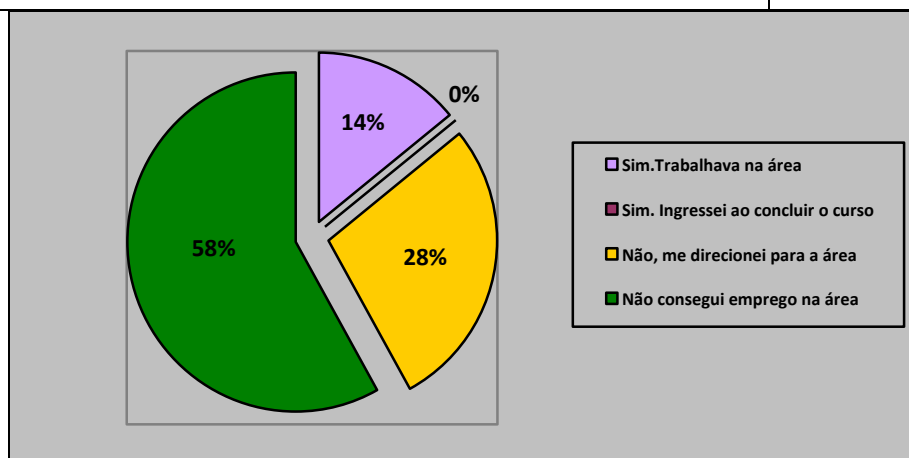
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.

Na Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade, a CPA elaborou e aplicou um questionário, com questões objetivas, para avaliar a situação dos egressos no mercado de trabalho. Também, pesquisou-se a opinião dos egressos

coletando informações sobre as melhorias que possam ser implementadas no curso e na instituição. Os resultados obtidos foram:

**Atuação profissional na área do curso concluído na AEROTD**

Situação apontada	Respostas
	%
- <b>Sim</b> , continuo, pois já atuava antes de concluir o curso.	<b>14,3</b>
- <b>Sim</b> , comecei a atuar logo que conclui o curso.	<b>0,0</b>
- <b>Não</b> , pois fiz o curso, mas, me direcionei para outra área profissional.	<b>28,6</b>
- <b>Não</b> , pois não consegui emprego, até agora, na área.	<b>57,1</b>

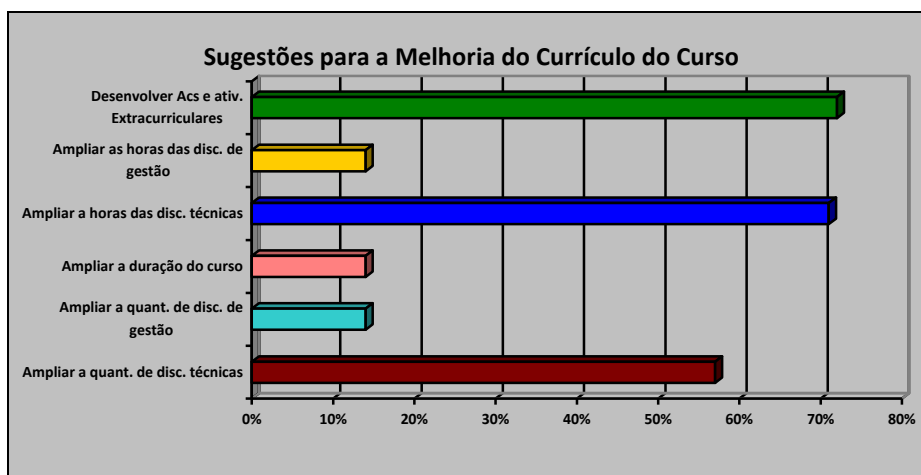


Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

**Sugestões para melhoria no currículo do curso visando melhor desempenho na profissão de Tecnólogo em Transporte Aéreo**

Alterações Apontadas	Respostas
	%
<b>a)</b> Ampliar a quantidade de disciplinas da parte técnica (aeroportuária).	<b>57,1</b>
<b>b)</b> Ampliar a quantidade de disciplinas da parte de gestão.	<b>14,3</b>
<b>c)</b> Ampliar o tempo de duração do curso.	<b>14,3</b>
<b>d)</b> Ampliar a carga-horária das disciplinas da parte técnica (aeroportuária).	<b>71,4</b>
<b>e)</b> Ampliar a carga-horária das disciplinas da parte de gestão.	<b>14,3</b>
<b>f)</b> Desenvolver mais atividades complementares e extracurriculares.	<b>71,4</b>
<b>g)</b> Outras melhorias. Cite-as: ✓ Aprender os sistemas empregados nos aeroportos e empresas aéreas (Ex.: Sistema Amadeus), entre outros. ✓ Parcerias com empresas aéreas para estágio e colocação profissional. ✓ Mais tempo para a disciplina de TCC.	

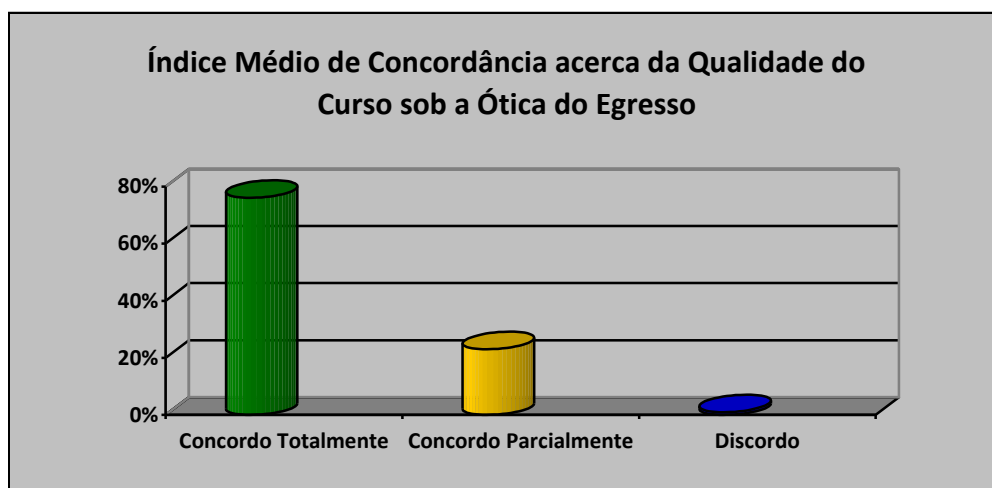
Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2016.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2016.

### Avaliação do curso concluído sob a ótica dos egressos

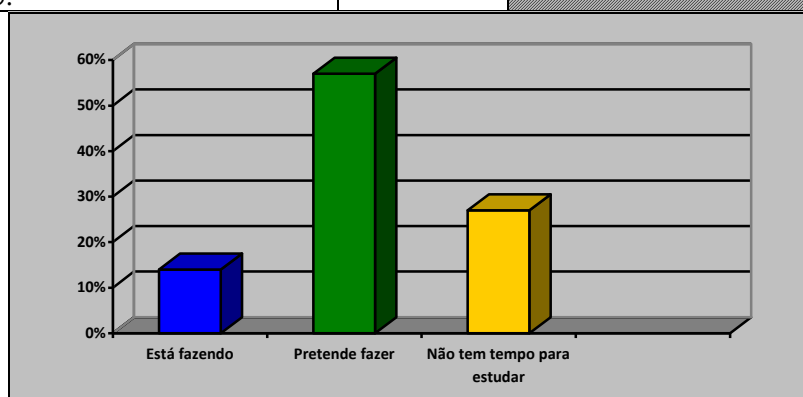
Aspectos avaliados	Critérios de avaliação		
	Concordo Plenamente	Concordo Parcialmente	Discordo
	%	%	%
a) Os conteúdos trabalhados nas disciplinas auxiliaram no desenvolvimento da minha <b>formação pessoal</b> .	57,1	28,6	14,3
b) Os conteúdos trabalhados nas disciplinas auxiliaram no desenvolvimento da minha <b>formação profissional</b> .	86,0	14,3	==
c) O curso preparou, adequadamente, para trabalhar em equipe (comunicação, negociação, cooperação e coordenação) e para a resolução de problemas em diferentes situações.	57,1	43,0	==
d) O curso possibilitou o desenvolvimento de habilidades básicas de comunicação, negociação, cooperação e coordenação.	86,0	14,3	==
e) As aulas e atividades acadêmicas possibilitaram a compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade e o comprometimento com a responsabilidade ambiental e social.	100,0	==	==
f) O curso contribuiu com o aprimoramento do conhecimento científico e técnico e com o domínio dos instrumentos para a sua aplicação profissional.	57,1	43,0	==
g) O curso discutiu os valores éticos, morais e o respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas para a melhoria da sociedade.	86,0	14,3	==
h) Houve equilíbrio entre a distribuição das disciplinas de formação em <b>gestão</b> e formação <b>técnica</b> no currículo do curso.	57,1	43,0	==
i) As disciplinas do curso enfocaram a relação teoria-prática e a aplicabilidade à área do transporte aéreo.	71,4	28,6	==
j) O TCC contribuiu para o aprofundamento de conhecimentos e o desenvolvimento de competências na área do curso.	100,0	==	==
<b>Índice Médio de Concordância</b>	<b>76%</b>	<b>23%</b>	<b>1%</b>



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2016.

Perguntou-se, ainda, se o egresso tem interesse de fazer Curso de Pós-Graduação e os resultados foram:

Situação apontada	Respostas	Curso ou Área Pretendido
	%	
<b>Sim</b> , já estou fazendo.	<b>14,3</b>	- Gestão Estratégica de Pessoas - Logística (voltada para aviação) - Gestão de RH ou na área de Aviação - Segurança Operacional.
<b>Sim</b> , pretendo fazer.	<b>57,1</b>	
<b>Não</b> , pois não tenho tempo para estudar.	<b>28,6</b>	
<b>Não</b> , pois não acho necessário na minha profissão.	<b>0,0</b>	



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2016.

Analisando-se os resultados obtidos com a pesquisa efetuada junto aos egressos de 2015 e 2016, obtiveram-se as seguintes constatações:

- a) 72%** dos egressos encontram-se na faixa etária de até 39 anos.
- b) 57%** pretendem fazer curso de pós-graduação.

**c) 85,7%** fizeram o curso em Transporte Aéreo, mas se direcionaram para outras atividades profissionais em áreas diferentes, ou não conseguiram emprego na área de aviação civil.

**d)** Quanto à melhoria do currículo do curso, **71, 4%** apontaram a importância da ampliação da carga-horária das disciplinas da área técnica do curso (aeroportuária) e a oferta de atividades complementares e extracurriculares.

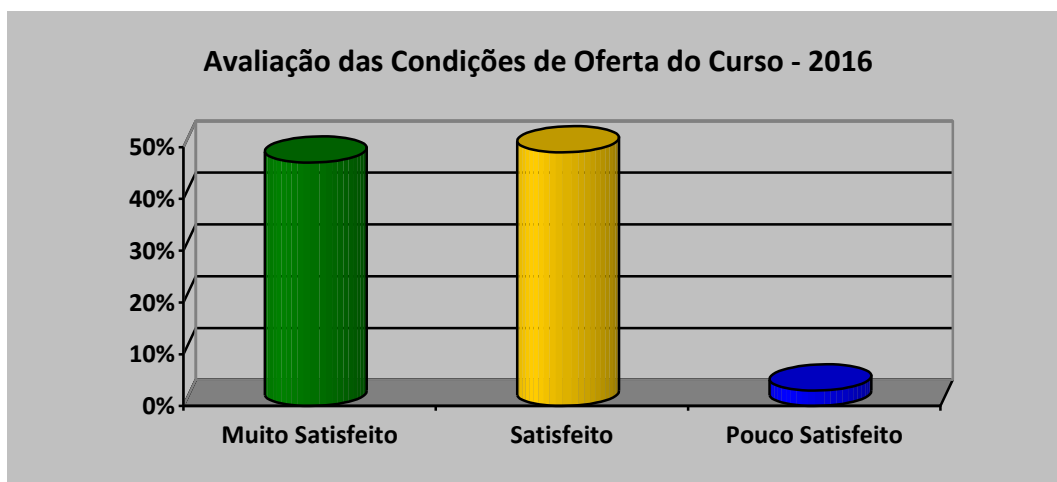
No que se refere à **Dimensão 9**, que trata da **Avaliação da Política de Atendimento aos Discentes**, foi desenvolvida uma pesquisa de satisfação para avaliar as **Condições de Oferta do Curso**, contando com a participação dos alunos ingressantes em 2016. O instrumento de pesquisa contou com um total de 08 (oito) questões objetivas, com os seguintes critérios de escolha: *Muito satisfeito, Satisfeito, Pouco satisfeito, Nada satisfeito e Sem opinião*. Também, constou do instrumento questões referente ao perfil do aluno, sua procedência e a condição socioeconômica. Os resultados foram:

**Resultados da avaliação das condições de oferta do curso**

Itens a serem avaliados  <b>VOCÊ ESTÁ SATISFEITO?</b>	Critérios			
	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nada Satisfeito
	%	%	%	
1. Com o ambiente de estudo da Faculdade.	36,4	63,6	==	==
2. Com os serviços prestados pela Secretaria.	36,4	63,6	==	==
3. Com os serviços prestados pela Biblioteca.	54,5	45,5	==	==
4. Com a Coordenação do Curso.	45,5	54,5	==	==
5. Com os serviços do Setor Financeiro	36,4	54,5	9,0	==
6. Com os professores.	63,6	36,4	==	==
7. Com a localização da instituição.	54,5	36,4	9,0	==
8. Com o acesso e utilização ao/do Sistema Acadêmico.	54,5	36,4	9,0	==
<b>TOTAL</b>	<b>47,7</b>	<b>49,0</b>	<b>3,3</b>	<b>==</b>

**Fonte:** Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2016.





**Fonte:** Comissão Própria de Avaliação – CPA, 2017.

Analisando-se os resultados obtidos com a pesquisa junto aos ingressantes, contatou-se Quanto ao Perfil, a seguinte situação:

- a) 82%** dos ingressantes são do sexo masculino.
- b) 36,4** estão na faixa etária entre 21 e 35 anos, acompanhado de **27,2%** acima de 35 anos.
- c) 91%** são solteiros.
- d) 36,3%** são procedentes do Rio Grande do Sul, acompanhado de **36%** da Grande Florianópolis e outros municípios catarinenses.
- e) 63,6%** têm renda de até R\$ 3.000,00 (três mil reais) mensais.
- f) 54,5%** trabalham entre 20 e 40 horas semanais.
- g) 45,4%** trabalham em empresas comerciais e de prestação de serviços; **36,4%** não tem trabalho fixo.

Conclui-se que os alunos, em linhas gerais estão satisfeitos (97%) com as condições de oferta do curso e com os serviços prestados pela instituição. No entanto é importante observar o que foi apontado como expectativas para a escolha do curso e se trabalhar para fornecer as condições necessárias ao atingimento dos objetivos pretendidos pelos ingressantes.

## 4 RELATÓRIO INTEGRAL – RESULTADOS 2017

### 4.1 INTRODUÇÃO

A Auto Avaliação Institucional (AAI) da Faculdade de Tecnologia AEROTD atende ao definido em seu Plano de Ação, para o período de 2015 a 2017.

O trabalho desenvolvido pela CPA é compreendido pelos dirigentes e comunidade acadêmica como uma ferramenta de gestão, capaz de comparar o planejado com o realizado, de avaliar o que foi planejado e sugerir melhorias suscitando novos debates no meio acadêmico, visando colaborar com a melhoria contínua dos processos administrativos e acadêmicos da instituição.

A Auto Avaliação se destina a avaliar sistemática e continuamente as ações desenvolvidas pela IES e é entendida como um processo que deve:

- a) Constituir-se em um processo contínuo de aperfeiçoamento do processo de ensino e de aprendizagem;
- b) Ser uma ferramenta de mensuração do planejamento e da gestão da instituição;
- c) Ser um processo sistemático de prestação de contas à comunidade acadêmica e à sociedade.
- d) Possibilitar o desenvolvimento de uma cultura institucional de busca permanente e sistemática de auto superação, nos contextos interno e externo.

O Plano de Auto Avaliação Institucional do período 2015 a 2017, contempla seu único curso superior - **Tecnologia em Transporte Aéreo**, ofertado nesse período. As metas traçadas e as ações desenvolvidas atendem ao que estabelece os Eixos e Dimensões do SINAES.

Em 2016, em função do recredenciamento institucional, a CPA participou da construção do novo **PDI (2016-2020)** e elaborou o **Relato Institucional – RI**, sendo que neste último consta uma síntese de todos os processos avaliativos (internos e externos) da Faculdade de Tecnologia AEROTD, desde sua implantação em 2013.

Assim, este **RELATÓRIO INTEGRAL**, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014, contempla:

- ✓ Resumo dos resultados das avaliações contempladas no **1º Relatório Parcial** de 2015;
- ✓ Resumo dos resultados das avaliações contempladas no **2º Relatório Parcial** de 2016;
- ✓ Resultados das avaliações levadas a efeito em 2017 (**Relatório Integral**), contemplando as dimensões do SINAES;
- ✓ Quadro resumo das ações previstas e concretizadas no período de 2015 a 2017.

A partir dos resultados apontados nas avaliações de 2017, será elaborado o PLANO TRIENAL DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, para o período de 2018 a 2020, definindo metas e ações a serem desenvolvidas visando a melhoria contínua da qualidade institucional.

## 4.2 METODOLOGIA

Trabalhos técnicos e científicos requerem a adoção de conceitos e fundamentos relativos à metodologia utilizada no levantamento e tratamento dos dados, com a finalidade de buscar soluções para problemas do cotidiano. Na literatura encontra-se a classificação da metodologia de pesquisa quanto a sua natureza, a abordagem do problema e aos meios e fins.

Quanto à natureza, esta pesquisa caracteriza-se como aplicada, pois tem por finalidade gerar conhecimentos para aplicação prática e dirigida à solução de problemas específicos (GIL, 2007). Quanto à problemática de estudo – auto avaliação institucional – esta pesquisa pode ser considerada quantitativa. Caracteriza-se, quanto aos meios e fins, como um estudo de caso, efetuando a avaliação de parte de seus processos fins.

Para realização da coleta de dados optou-se pela abordagem quantitativa e uso de questionário. A abordagem quantitativa utiliza de técnicas numéricas para classificar e analisar os fenômenos estudados (LENZI, 2017). E o questionário é um instrumento “constituído por uma série ordenada de perguntas, que devem ser respondidas” (RAMPAZZO, 2005, p. 112).

As dimensões do SINAES abordadas no questionário da avaliação de 2017, para composição das perguntas foram:

- ✓ **DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Extensão.**
- ✓ **DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade (Externa e Interna)**
- ✓ **DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal**
- ✓ **DIMENSÃO 6: Organização e Gestão Institucional**
- ✓ **DIMENSÃO 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes**

Todas as dimensões utilizadas nas avaliações, cujos pesquisados foram os **professores e gestores** de todos os níveis, constaram do formulário de avaliação. Para o questionário aplicado aos **alunos**, foram selecionadas as seguintes dimensões: DIMENSÃO: Políticas para o Ensino, a Extensão; DIMENSÃO: Organização e Gestão Institucional – PARTE B – Processos de Gestão Acadêmica; DIMENSÃO: Políticas de Atendimento aos Estudantes.

Para cada dimensão o questionário continha perguntas fechadas com opções de resposta em escala. As opções de resposta abarcavam as seguintes possibilidades:

<b>Desconheço</b>	<b>Insatisfatório(a)</b>	<b>Regular</b>	<b>Satisfatório(a)</b>	<b>Excelente</b>
-------------------	--------------------------	----------------	------------------------	------------------

No que refere à especificidade de cada dimensão, cita-se que a Dimensão: Políticas para o Ensino, a Extensão e a Gestão Acadêmica foi dividida em três partes, sendo elas:

- a)** Processos/Atividades inerentes ao ENSINO;
- b)** Processos/Atividades inerentes à EXTENSÃO;
- c)** Avaliação do Desempenho Docente.

Apresenta-se a Dimensão: Comunicação com a Sociedade (Externa e Interna); a Dimensão: Políticas de Pessoal e as dimensões (Organização e Gestão Institucional e Políticas de Atendimento aos Estudantes) somando-se um total de 70 questões.

A forma de aplicação escolhida foi *online*, visto que permitia maior participação de todos os envolvidos, bem como a análise de cada uma das respostas tanto em forma de gráfico e de porcentagem, como numérica. A plataforma utilizada foi o *google forms*.

Para análise dos dados foi executada a tabulação por pergunta dentro das dimensões pré-estabelecidas. A tabulação é a padronização e codificação das respostas obtidas no questionário. Tabular por perguntas significa compilar os dados pergunta a pergunta baseado no critério estipulado para a pesquisa (MOREIRA, 2008). Assim, serão apresentados os resultados da pesquisa, por dimensão e por categoria de participante: Professores e Gestores, e alunos. A pesquisa foi aplicada durante os meses de novembro e dezembro de 2017. O retorno dos questionários preenchidos alcançou o seguinte percentual: Professores e gestores: 83%; Alunos: 50%. A pesquisa foi coordenada pela CPA.

### 4.3 DESENVOLVIMENTO

A Auto Avaliação Institucional da instituição, nos três anos do Ciclo Avaliativo (2015 a 2017) apresentou resultados nas seguintes dimensões:

EIXO		DIMENSÃO		ANO DA AVALIAÇÃO		
Nº	Descrição	Nº	Descrição	2015	2016	2017
01	Planejamento e Avaliação institucional	08	Planejamento e Avaliação	X	X	X
02	Desenvolvimento Institucional	01	Missão e PDI	X		X
		03	Responsabilidade Social			
03	Políticas Acadêmicas	02	Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão	X		X
		04	Comunicação com a Sociedade		X	X
		09	Política de Atendimento ao Discente	X	X	X
04	Políticas de Gestão	05	Políticas de Pessoal			X
		06	Organização e Gestão da Instituição	X		X
		10	Sustentabilidade Financeira			
05	Infraestrutura Física	07	Infraestrutura Física		X	

#### 4.3.1 Considerações sobre o EIXO 01: Planejamento e Avaliação Institucional

O EIXO 01 é trabalhado anualmente, através das avaliações e da reformulação e melhorias do Plano de Auto Avaliação Institucional. A sua avaliação será feita no final de 2020, com a META-AVALIAÇÃO.

#### 4.3.2 Resultados do EIXO 02: Desenvolvimento Institucional

Neste EIXO foi efetuada a avaliação da Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, em 2015 e 2017.

Na **avaliação desta dimensão feita em 2015**, cujos dados estão expressos em gráficos no item 3.1 deste relatório, a CPA analisou os resultados e apresentou a seguinte interpretação:

Participaram da pesquisa um total de 35 (trinta e cinco) pessoas, dentre dirigentes, funcionários e professores, registrando-se um retorno de 77% (setenta e sete por cento).

Quanto ao sexo dos participantes, percebe-se que existe certo equilíbrio de gênero, predominando o feminino com 59%. Observou-se que o quadro de pessoal da instituição se concentra entre a faixa de 40 a 60 anos ou mais, alcançando um percentual de 64%.

Quanto ao grau de escolaridade, verificou-se o seguinte resultado: Doutorado – 8%; Mestrado – 26%; Especialização – 22%; Graduação – 22%; e Ensino Médio – 22%. Em relação ao tempo de trabalho na instituição, há uma predominância dos que tem menos de 02 até 05 anos, perfazendo um total de 81% do total do pessoal que participou da pesquisa. Quanto as funções que exercem na instituição, a maior participação foi dos docentes, com 40%, seguida dos que exercem funções de coordenação – com 32%, totalizando 72% dos participantes.

Na avaliação do PDI em vigência em 2015, no tocante a missão, visão, valores e objetivos institucionais e as políticas definidas para o ensino, pesquisa e extensão. Os resultados mais significativos são:

**a) Conhecimento da legislação educacional:** 85% conhecem a Constituição Federal; e 60% conhecem o Projeto Pedagógico de Curso. As normas legais com menor percentual de conhecimento são a Constituição Estadual e a Lei nº 10.861/2004 – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Neste sentido, fica claro de que a CPA deve adotar algumas medidas para que o pessoal da instituição conheça a legislação que ampara a auto avaliação institucional.

- b) Conhecimento do PDI e do PPC:** verificou-se que 78% conhecem o PDI e que 74% conhecem o PPC do curso em vigência.
- c) Avaliação da coerência, importância e adequação** da missão, visão, valores e princípios da instituição, conforme consta do seu PDI: em relação a missão institucional, 80% dos participantes identificaram, dentre as alternativas, a missão em vigência; que 70% consideram adequada a visão da instituição em relação aos projetos e ações desenvolvidos e em desenvolvimento na faculdade; que todos os valores, incluídos na pesquisa, foram considerados adequados à prática institucional, alcançando um percentual entre 70 a 90%; que em relação aos valores, os participantes consideram adequados às práticas de gestão institucional, sendo que o com melhor votação (90%) foi “Ética e responsabilidade social”.
- d)** No questionamento sobre “**se as políticas definidas no PDI** são adequadas ao perfil da instituição”, as que receberam uma votação expressiva – entre 85 e 90%, foram: Solidificar o Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo; Fortalecer a avaliação de cursos e da aprendizagem dos alunos; Fortalecer o curso de graduação, a partir das sugestões de melhorias, identificadas na avaliação dos egressos; Identificar as causas de evasão e reprovação dos alunos nos cursos.

A CPA observou que foram mais bem avaliadas as políticas que tratam do fortalecimento do curso superior, em função de que se trata de um curso novo e, ainda, pairam muitas dúvidas sobre o mercado de trabalho para esses egressos.

Em relação da avaliação do PPC do curso: perfil, currículo, sistema de avaliação e qualidade do Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo – único curso superior da instituição, os resultados são: a) Quanto ao perfil: os participantes avaliaram como excelente e muito bom em 67%. Dos que participaram da pesquisa, 26% não souberam avaliar; b) Quanto ao Currículo: 67% consideram entre excelente e bom; c) Quanto ao sistema de avaliação da aprendizagem: 77% consideram entre excelente e bom; Já, em relação à qualidade do curso, 78% consideram excelente, muito bom e bom, e 22% não souberam avaliar.

Na **avaliação, em 2017, da Dimensão: Missão e PDI** - Plano de Desenvolvimento Institucional, a CPA incluiu somente dois itens, sendo um referente à missão da instituição e outro sobre a qualidade do ensino no Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo (único da IES). Os demais itens inerentes ao PDI não foram avaliados, pois a IES em função do Recredenciamento, protocolou um novo PDI em 2016, reestruturado a partir dos resultados obtidos na avaliação de 2015.

Os resultados obtidos na avaliação da missão integrante do PDI, em 2017 encontram-se no seguinte gráfico:

#### **Avaliação da coerência da missão da Faculdade com as ações desenvolvidas no curso superior:**



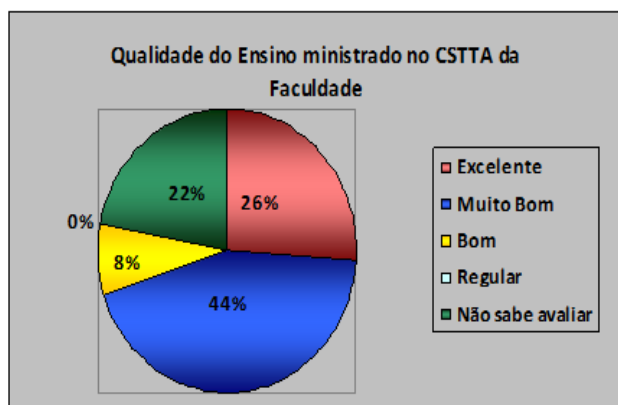
**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Percebe-se que o índice obtido de 93% de excelente e satisfatório, demonstra a coerência entre a missão institucional e as ações desenvolvidas pela IES na gestão do seu ensino superior.

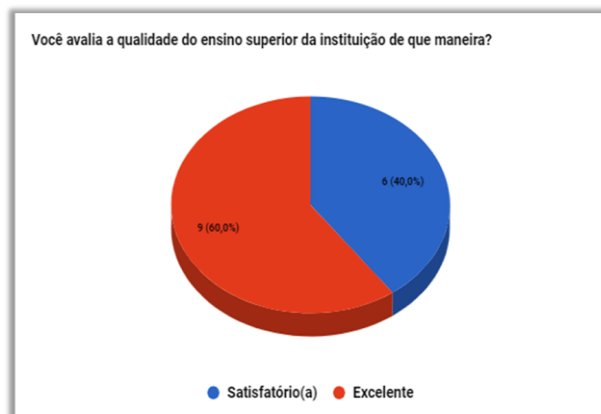
Em relação à avaliação da qualidade do ensino no Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo (único curso superior da IES), os resultados estão demonstrados no gráfico a seguir:



### Avaliação da qualidade do ensino superior da instituição (2015 e 2017)



Fonte: Dados primários, CPA (2015).



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Efetuada-se uma análise das duas avaliações (2015 e 2017) referente ao mesmo assunto verificou-se que houve uma melhoria na qualidade do ensino. Em 2015 o índice de excelente e muito bom foi de 70%; enquanto que em 2017 o índice de excelente ficou em 60% e de satisfatório 40%, totalizando 100%.

#### 4.3.3 Resultados da Avaliação do EIXO 3: Políticas Acadêmicas

##### 4.3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

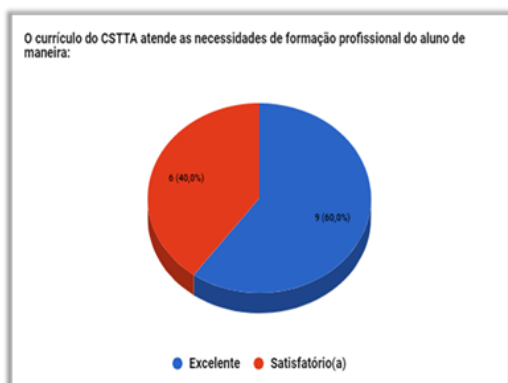
Em relação à **Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**, a CPA dividiu a pesquisa em três partes:

- a) Processos/Atividades inerentes ao ENSINO.
- b) Processos/Atividades inerentes à EXTENSÃO.
- c) Avaliação do Desempenho Docente pelos alunos.

Assim, esta dimensão foi respondida tanto pelos professores e gestores, quanto pelos alunos; e a avaliação do desempenho docente foi respondida pelos alunos.

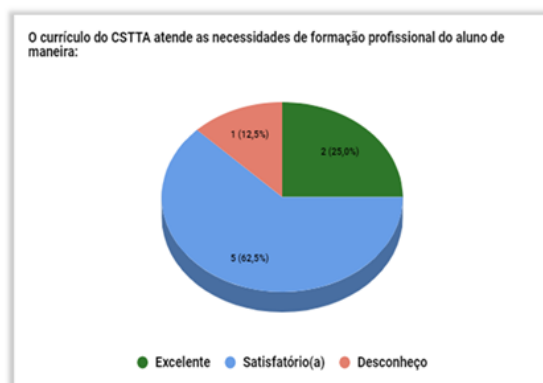
#### A - Processos/Atividades inerentes ao Ensino

A **1ª questão** efetuada aos participantes da pesquisa tratou da avaliação do currículo do Curso, com a finalidade de verificar se o mesmo atende às necessidades de formação profissional do aluno. Apresentam-se os resultados obtidos com a avaliação dos professores, gestores e alunos.



**Avaliação pelos professores e Gestores**

Fonte: Dados Primários, CPA, 2017.

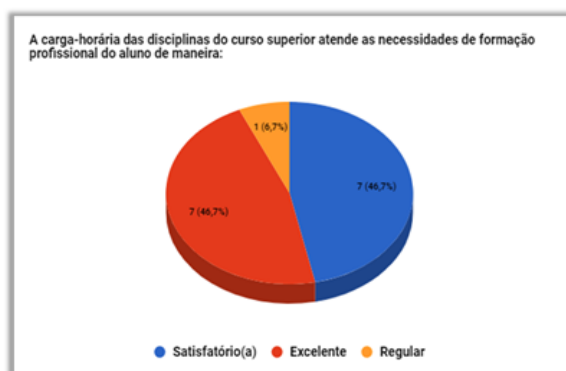


**Avaliação realizada pelos alunos**

Fonte: Dados Primários, CPA, 2017.

Efetuada uma análise comparativa dos dois resultados percebe-se uma diferença de opinião entre as duas categorias de participantes da pesquisa. Enquanto os professores e gestores avaliam em 60% o currículo como excelente, os alunos avaliaram em 25%. Em relação ao índice satisfatório, percebe-se que os resultados se equivalem: professores e gestores (60%) e alunos (62,5%). Em decorrência, cabe à CPA fazer uma investigação acerca dos motivos que levaram a esta diferença de opinião.

A **2ª questão** desta parte trata da avaliação acerca da carga-horária das disciplinas do curso superior e seu atendimento às necessidades de formação profissional do aluno. Os resultados obtidos foram:



**Avaliação feita pelos professores e gestores**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Avaliação feita pelos alunos**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

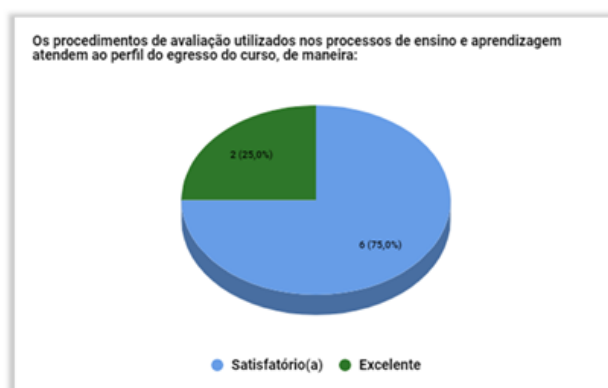
A CPA analisando os resultados e comparando-os entre si conclui que os resultados de assemelham. Enquanto os professores e gestores avaliam que a carga-horária do curso atende, de maneira excelente, às necessidades da formação dos alunos em 46,7%; os alunos apontam que o atendimento é

excelente em 50%. Os resultados satisfatórios também apresentam o mesmo comportamento percentual.

A **3ª questão** desta parte aborda a avaliação dos procedimentos de avaliação adotados no processo de ensino e aprendizagem e sua compatibilidade com o perfil do curso. Os resultados são:



**Avaliação feita pelos professores e gestores**  
Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

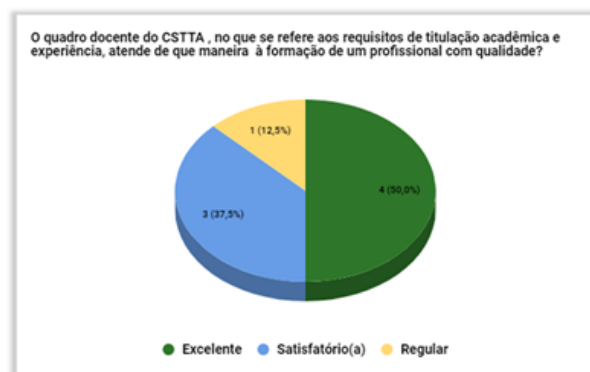


**Avaliação feita pelos alunos**  
Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Na **questão nº 4** foi avaliado o quadro docente do Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo, no que se refere aos requisitos de titulação acadêmica e experiência, questionando se atende com qualidade a formação de um profissional com qualidade. Os resultados obtidos foram:



**Avaliação feita pelos professores e gestores**  
Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Avaliação feita pelos alunos**  
Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Na análise dos resultados a CPA percebeu uma diferença entre a avaliação feita pelos professores e gestores e a que foi feita pelos alunos. Os primeiros avaliaram em 100% como excelente e satisfatório, enquanto que os alunos nesses mesmos critérios somaram 87,5%. Embora este seja um resultado positivo, cabe uma investigação.

Em relação à **questão 5** que trata do TCC – Trabalho de Conclusão de Curso, foi verificado se o TCC atende aos objetivos de aprofundamento de conteúdos e à relação teoria-prática no contexto do curso. Os resultados apontam resultados semelhantes entre as duas opiniões, conforme pode ser visto nos gráficos a seguir:



**Avaliação feita pelos professores e gestores**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Avaliação feita pelos alunos**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

A análise dos resultados apontados pelos gráficos dá conta de que os professores e gestores avaliam positivamente, somando os critérios excelente e satisfatório, em 93,3%; enquanto que os alunos contabilizam nos dois critérios 87,5%. Outros detalhes evidenciados pelos alunos é o de que eles avaliam que o TCC é excelente no aprofundamento do conteúdo e na relação teoria-prática somente em 25%, embora estejam satisfeitos em 62,5%. O que se percebeu em conversa com os alunos é de que o TCC dá muito trabalho para ser elaborado.

Os resultados das **questões 06 e 07** desta parte já foram demonstrados no item 4.3.2 Resultados do EIXO 02: Desenvolvimento Institucional.

## **B - Processos/Atividades inerentes à EXTENSÃO**

Este item contempla as questões inerentes aos indicadores de extensão no curso e na instituição. Salienta-se que este item foi avaliado, somente, pelos professores e gestores, não tendo havido a participação dos alunos.

A **questão 01** trata de como estão planejadas e implantadas as ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de atividades de extensão na instituição. Os resultados alcançados foram:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Percebeu-se pela análise de que, somente, 13,3% consideram excelentes, embora tenham considerado como satisfatório em 40,0%. Trata-se de uma questão que deve ser considerada na definição das metas e ações para o novo plano de auto avaliação institucional, para o período de 2018 a 2020.

Nas **questões 02 e 05** foi abordada a relação entre ensino e extensão, por intermédio de atividades programadas pelas disciplinas do curso superior e a programação multidisciplinar. Os resultados se equivalem aos obtidos na questão 01, conforme gráfico a seguir:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Denota-se pelos resultados obtidos de que a extensão, enquanto integrante do currículo do curso, isto é, inserida pelos professores em suas disciplinas, bem como a integração entre os professores, ainda, deixa a desejar. Somente 60% concluem de que a programação da extensão pelas disciplinas do curso pode ser considerada excelente e satisfatória, e 53,3% consideram o desenvolvimento

dessas atividades de forma multidisciplinar dentro destes critérios. O regular e insatisfatório soma entre 26,6 e 33,3%.

Em relação à **questão 03**, que trata da inserção da instituição na comunidade, por intermédio de atividades de extensão, na avaliação dos professores e gestores é excelente e satisfatória em 46,6%. No entanto, a CPA verificou que esta questão deixa a desejar, pois somente 13,3% consideram excelentes. Também, somando-se os resultados dos critérios regular e insatisfatório obteve-se 40%, quase o mesmo percentual obtido com a melhor classificação. O gráfico a seguir demonstra os percentuais atingidos.



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Nesta questão a CPA entende de que é preciso planejar e desenvolver ações de inserção da IES e curso na comunidade e, para tanto serão incluídas no próximo Plano de Auto Avaliação Institucional.

No que se refere à institucionalização e apoio aos docentes, alunos e funcionários para participar de eventos de extensão e capacitação, trabalhados na **questão 04**, os resultados foram os seguintes:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Percebe-se que houve uma dispersão nos resultados obtidos, no entanto destaca-se o excelente com 26,7% e o satisfatório com 33,3%, totalizando 60%, o que pode ser considerado positivo em relação aos investimentos em extensão, por parte da instituição.

Na **questão 06** tratou-se de avaliar a qualidade e a aplicabilidade dos trabalhos resultantes dos TCCs desenvolvidos no curso superior. A avaliação foi altamente positiva, tendo alcançado nos critérios excelente e satisfatório um total de 86,7%. A demonstração encontra-se no gráfico abaixo.



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

### **c – Avaliação do Desempenho Docente do Curso**

Na avaliação do Desempenho do Corpo Docente, realizada em 2017 pelos alunos, utilizou-se um questionário composto de sete itens objetivos, com os seguintes critérios: (1) *Excelente*; (2) *Bom*; (3) *Regular* e (4) *Ruim*. Foram avaliados todos os professores que atuaram durante o 2º semestre de 2017. Os itens avaliados foram: a) Pontualidade e assiduidade; b) Domínio de Conteúdo; c) Relação Teoria/Prática; d) Organização da Disciplina; e) Comunicação e Relacionamento Interpessoal; f) Estímulo a Aprendizagem; g) Avaliação, conforme quadro abaixo.

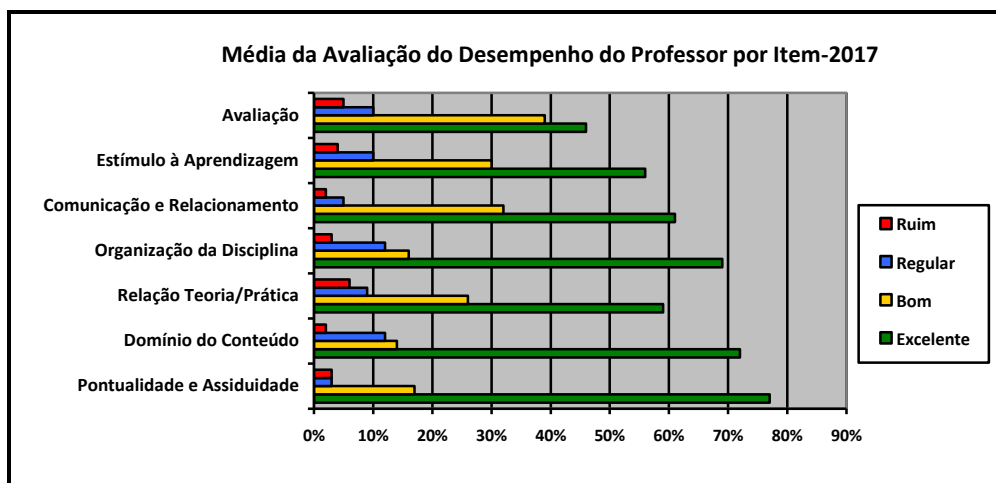
**ITENS INTEGRANTES DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE**

- 1) **Pontualidade e assiduidade** - inicia e termina a aula no horário previsto e não falta.
- 2) **Domínio de Conteúdo**- conhece o conteúdo da disciplina; demonstra segurança na ministração das aulas.
- 3) **Relação Teoria/Prática** - faz vinculação da teoria à pratica, relacionando à área de Aviação Civil.
- 4) **Organização da Disciplina** - distribui e cumpre o plano de ensino e fornece a bibliografia a ser consultada.
- 5) **Comunicação e Relacionamento Interpessoal** – comunica-se bem; estimula o relacionamento entre os acadêmicos em sala de aula.
- 6) **Estímulo a Aprendizagem**- Incentiva o interesse pela aprendizagem do acadêmico; corrige as deficiências de aprendizagem.
- 7) **Avaliação da Aprendizagem** – Discute a forma e os instrumentos de avaliação da aprendizagem; analisa os resultados da avaliação com os acadêmicos, buscando sanar as deficiências.

Os resultados encontram-se organizados por professor. Não houve a identificação do docente no relatório, no entanto foram disponibilizados à coordenação do curso e, nominalmente, para cada professor. O resultado global, por item avaliado, encontra-se a seguir:

<b>MÉDIA DA AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO POR ITEM (%)</b>				
<b>Itens Avaliados</b>	<b>Exc.</b>	<b>Bom</b>	<b>Reg.</b>	<b>Ruim</b>
1) Pontualidade e assiduidade	77 %	17 %	3 %	3 %
2) Domínio de Conteúdo	72 %	14 %	12 %	2 %
3) Relação Teoria/Prática	59 %	26 %	9 %	6 %
4) Organização da Disciplina	69 %	16 %	12 %	3 %
5) Comunicação e Relacionamento Interpessoal	61 %	32 %	5 %	2 %
6) Estímulo a Aprendizagem	56 %	30 %	10 %	4 %
7) Avaliação da Aprendizagem	46 %	39 %	10 %	5 %
<b>Média</b>	<b>63 %</b>	<b>25 %</b>	<b>9 %</b>	<b>3 %</b>

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



Em relação à qualidade do desempenho do corpo docente verifica-se, pelos resultados da pesquisa que 88% do alunos atestam que os professores são excelentes e bons. Os itens com maior destaque (como excelente) são: Pontualidade e assiduidade (77%); Domínio do conteúdo (72%); e Organização da disciplina (69%).

#### **4.3.3.2 Resultados da Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade (Interna e Externa)**

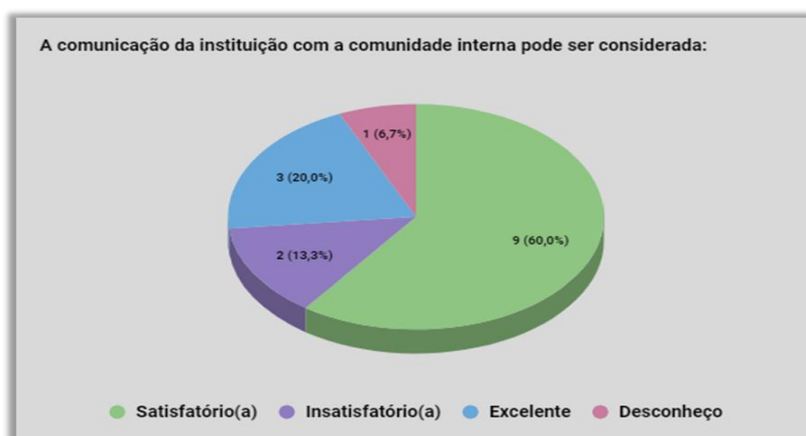
Esta dimensão foi avaliada somente pelos professores e gestores. O formulário foi composto de 10 questões. Na **questão 01** foi avaliada a comunicação da instituição com a comunidade externa e os resultados obtidos estão demonstrados no gráfico a seguir:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Pelos resultados apontados percebe-se que os participantes da pesquisa consideram que a comunicação com a comunidade externa é considerada excelente e satisfatória em 53,3%. Mas, verifica-se que somente 13,3% consideram excelente. A CPA considera que tais resultados requerem a definição de metas e ações para o período de 2018 a 2020.

A **questão nº 02** avalia a comunicação da instituição com a comunidade interna. Os resultados apontam que 80% dos pesquisados consideram como excelente e satisfatório. Mas, verifica-se que somente 20% consideram excelente.



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

A CPA, pelos resultados obtidos, entende de que devem ser definidas metas e ações inerentes ao endomarketing, definindo-se que serão incluídas no novo Plano de Auto Avaliação Institucional (2018 a 2020).

Em relação às **questões 03 e 04**, procurou-se avaliar a adequação dos meios de comunicação utilizados pela instituição para fornecer informações à comunidade interna e externa. Os resultados obtidos estão demonstrados nos gráficos apresentados a seguir:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Analisando os dois gráficos percebe-se que os pesquisados entendem que os meios de comunicação utilizados para fornecer informações à comunidade **interna** são adequados em 73,3%, nos critérios excelente e satisfatório; enquanto em relação à comunidade **externa** este índice alcança 60%. Estes resultados são compatíveis com os resultados obtidos nas questões 01 e 02 desta dimensão.

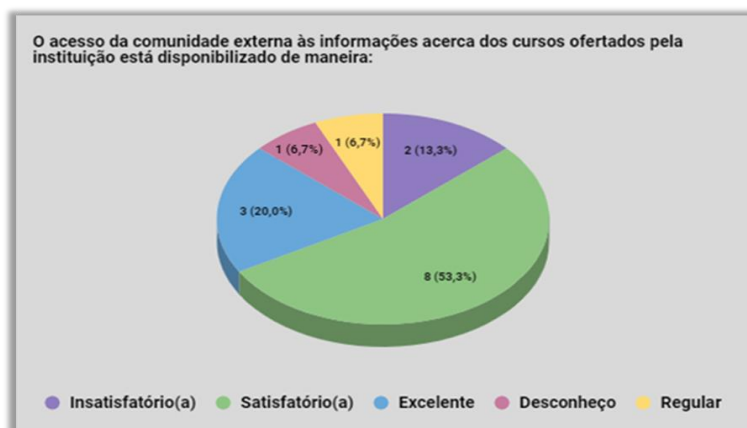
Na **questão nº 05** são avaliados se as atividades de ensino e de extensão ofertados pela instituição são comunicados à comunidade interna. Verificou-se

que 66,6% dos pesquisados consideram que esta comunicação como excelente e satisfatória, o que pode ser visualizado no gráfico abaixo:



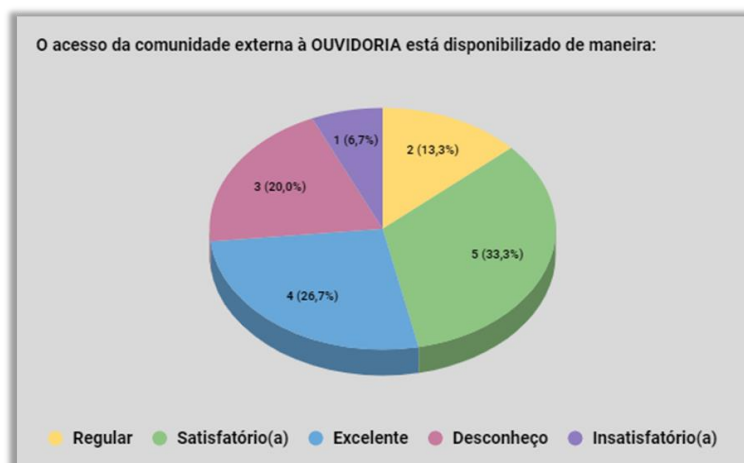
**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Já na **questão nº 06**, que avalia o acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados pela instituição, os resultados estão melhores, alcançando 73,3%, o que pode ser visualizado no gráfico abaixo:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

A avaliação do acesso da comunidade externa à Ouvidoria da instituição foi tratada na **questão nº 07** e os resultados apontados pelos pesquisados encontra-se no gráfico a seguir:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Na análise dos dados, a CPA verificou que 60% dos participantes da pesquisa apontaram que o trabalho desenvolvido pela ouvidoria pode ser considerado bom, pois tal percentual corresponde aos critérios excelente e satisfatório.

A **questão 08** trata da avaliação sobre a divulgação dos resultados da auto avaliação institucional, para alunos, professores e funcionários. Os resultados demonstrados no gráfico a seguir, os pesquisados demonstram que a divulgação é excelente em 46,7% e satisfatório em 40%, totalizando 86,7%.



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Em relação a esta questão a CPA tem feito um esforço no sentido da participação efetiva de todos os seguimentos da comunidade acadêmica nesse processo avaliativo. E, também, como relação à divulgação tem-se utilizado dos seguintes meios: e-mails para professores, funcionários e alunos com um resumo

das avaliações; conversa individual com os professores acerca de seus desempenhos por intermédio da coordenação do curso; divulgação em forma de banners postado nos corredores da instituição e publicação do relatório no site da Faculdade.

Em se tratando dos meios e recursos utilizados pelo marketing para divulgação dos cursos da instituição e para a prospecção de novos alunos (**questão 09**) verificou-se os seguintes resultados, demonstrados no gráfico a seguir:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Pelo percentual obtido como excelente e satisfatório (46,6%) percebe-se de que os pesquisados consideram regular a forma como são divulgados os cursos da instituição. A CPA discutirá este assunto com a área de marketing, a fim de levantar ações que possam ser incluídas no Plano de Auto Avaliação Institucional para o período de 2018 a 2020.

A **questão nº 10** trata da avaliação da imagem da instituição junto à comunidade interna e externa, bem como em relação ao mercado de trabalho. Esta avaliação obteve como resultados os seguintes percentuais: 26,7% consideram excelente; 53,3% satisfatório; e 20% regular. A avaliação positiva soma um total de 80%, o que pode ser considerado muito bom. A demonstração dos resultados encontra-se no gráfico a seguir:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Com esta questão conclui-se a avaliação da dimensão 4, dentro do EIXO 03 – Políticas Acadêmicas.

#### 4.3.3.3 Resultados da Dimensão 9: Políticas de Atendimento do Discente

Nesta dimensão registrou-se a participação de alunos, professores e gestores. O instrumento de pesquisa foi composto de 08 questões e os resultados são apresentados por questão.

Na **questão 01** avaliou-se a atuação do Serviço de Apoio Psicopedagógico da instituição. Participaram como pesquisados, nesta questão, somente os alunos. Os resultados estão demonstrados no gráfico a seguir:

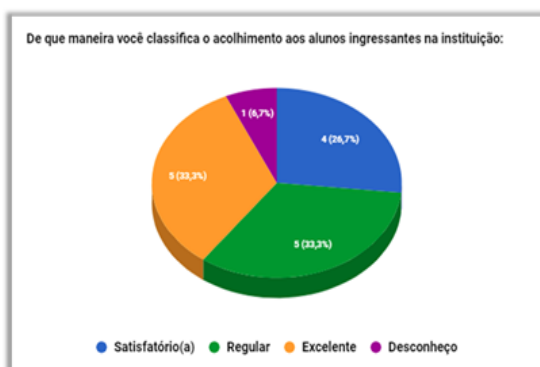


Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Analisando os resultados conclui-se que o setor atua de maneira muito regular, pois não obteve nenhum percentual de excelente e somente 50% de satisfatório. A CPA entende de que se trata de um item que demanda a

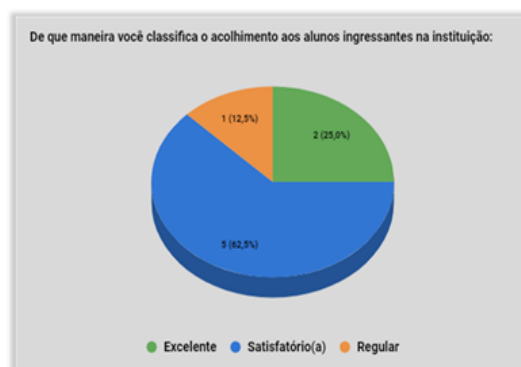
formulação de ações no novo Plano de Auto Avaliação Institucional para o período de 2018 a 2020.

Na **questão 02** houve a participação de alunos, professores e gestores e foi avaliado o acolhimento aos alunos ingressantes na instituição. Os resultados foram:



**Resultados apontados pelos professores e gestores.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados apontados pelos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Na análise dos resultados a CPA percebeu divergências entre os resultados. Os alunos apontam como excelente (25%) e como satisfatório (62,5%) – somando 87,5%; enquanto os professores e gestores atribuem 33,3% para o acolhimento excelente e 26,7% como satisfatório – atingindo 60%. Pelos resultados provenientes dos alunos conclui-se que o acolhimento é muito bom, cabendo um monitoramento no próximo período.

Em relação à **questão 03** que trata da acessibilidade aos portadores de mobilidade reduzida na instituição, os resultados obtidos na avaliação dos pesquisados encontram-se especificados nos gráficos a seguir:



**Resultados da avaliação dos professores e funcionários.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados da avaliação dos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Pelos resultados apontados a instituição atende muito bem ao item referente a acessibilidade aos portadores de mobilidade reduzida. Os alunos avaliaram em 87,5% como excelente e satisfatório o atendimento; e os professores e gestores em 80% nesses mesmos critérios.

Na **questão nº 04** avaliou-se a acessibilidade aos portadores de necessidades especiais (cegos ou com visão reduzida). Os gráficos abaixo demonstram os resultados:



**Resultados apontados pelos professores e gestores.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados apontados pelos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Percebe-se uma diferença dos índices apontados pelas categorias de pesquisados. Registra-se que os alunos atribuem 87,5% de excelente e satisfatório ao atendimento a esses tipos de necessidades (cegos ou com visão reduzida); e os professores e gestores avaliam em 66,7% estes mesmos critérios. Verifica-se que há uma diferença significativa, cabendo um estudo por parte da CPA para identificar as suas razões.

Na avaliação (**questão 05**) referente ao apoio dispensado para o aluno na utilização de recursos bibliográficos (Biblioteca). Neste item participaram como pesquisados somente os alunos, pois se trata do atendimento dado aos discentes. Os resultados estão descritos no gráfico abaixo:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



Observa-se que os alunos estão satisfeitos com o atendimento na biblioteca, pois atribuíram 75% aos critérios excelente e satisfatório.

No tocante a **questão 06**, referente à disponibilização de recursos tecnológicos aos alunos (computadores, datashow, etc.) às aulas frequentadas pelos alunos, os gráficos demonstram os seguintes resultados:



**Avaliação dos professores e gestores.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Avaliação feita pelos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

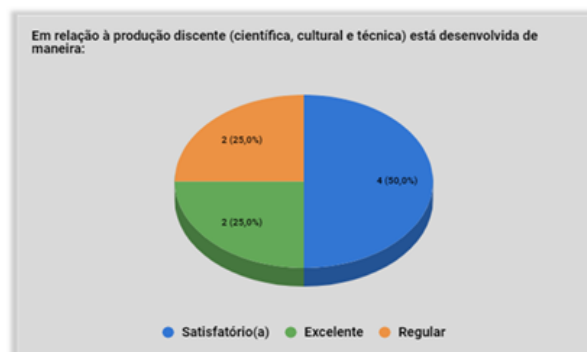
Percebe-se divergências em relação à avaliação desta questão pelos pesquisados. Enquanto os alunos avaliam como satisfatório a disponibilização dos recursos tecnológicos em sala de aula, os professores fazem uma avaliação diferente, atribuindo excelente em 20% e satisfatório 33,3%, totalizando 53,3%. Percebe-se que se trata de uma questão a ser analisada pela instituição, pois a avaliação dos professores é mais significativa, pois são eles que utilizam esses recursos.

Referente à **questão 7**, que trata da produção discente (científica, cultural e técnica), os resultados são divergentes. Enquanto os professores e gestores atribuem excelente em 13,3% e satisfatório em 33,3%, somando 46,6%; os alunos avaliam como excelente em 25% e como satisfatório em 50% - totalizando 75%. Estes resultados estão demonstrados nos gráficos a seguir:



**Avaliação dos professores e gestores.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Avaliação feita pelos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Em reunião com a CPA algumas hipóteses foram levantadas para esta divergência. A principal é de que os alunos atribuem excelente e satisfatório (75%), pois devem estar considerando produção científica, cultural e técnica as atividades desenvolvidas em sala de aula. Deduz-se ser necessário efetuar um acompanhamento desta questão para esclarecer o entendimento dos alunos.

Na **questão 8** é avaliada as ações institucionais de acompanhamento do egresso. Os resultados obtidos foram:



**Avaliação dos professores e gestores.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Avaliação feita pelos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Analisando os resultados percebe-se que os professores e gestores avaliaram esse acompanhamento em 60% como excelente e satisfatório; os alunos, por sua vez, avaliaram em 75% estes dois critérios. Percebe-se que a diferença não é muito significativa. Também, consta deste relatório um resumo do 2º Relatório Parcial de 2016, no qual constam os resultados de uma pesquisa exclusiva com os egressos do Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo da instituição, cujos resultados são equivalentes.

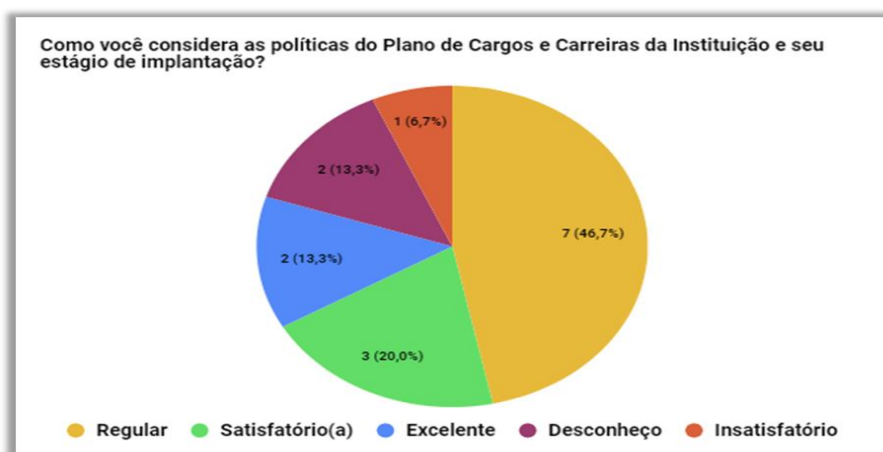
#### 4.3.4 Resultados da Avaliação do EIXO 04: Políticas de Gestão

Este Eixo aborda duas dimensões: 05 – Políticas de Pessoal e a 06 – Organização e Gestão da Instituição.

##### 4.3.4.1 Dimensão 05: Políticas de Pessoal

A **Dimensão 5** foi estruturada em questões que avaliam as políticas de pessoal docente e técnico-administrativo e foram respondidas pelos professores e funcionários/gestores. As respostas são apresentadas por questão.

Na **questão 01** foram avaliadas as políticas do Plano de Cargos e Carreiras da Instituição e seu estágio de implantação e as respostas estão demonstradas no gráfico a seguir:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Percebe-se pelos resultados que os pesquisados fizeram uma avaliação regular desta questão, já que, somente, 33,3% consideraram excelente e satisfatório. Este resultado deve ser analisado pela instituição mantenedora, no sentido de viabilizar melhorias.

Na **questão 02** foram avaliadas as condições de trabalho ofertados pela instituição e os resultados podem ser considerados bons, pois 60% avaliaram como excelente e satisfatório, conforme pode ser verificado no gráfico a seguir:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

O assunto abordado na **questão 03** indaga se o número de funcionário disponível nos setores atende, de forma adequada, as atividades da instituição. Os resultados podem ser verificados no gráfico a seguir:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Os resultados apontam para uma avaliação regular, pois 46,7% concluíram que a disponibilização de funcionários nos setores atende de maneira excelente e satisfatória.

Na **questão nº 04** é perguntado aos pesquisados se existe harmonia e cooperação entre os funcionários. Os resultados foram altamente positivos, pois avaliaram em 93,4% nos critérios excelente e satisfatório, demonstrando que existe um excelente clima de trabalho e cooperação na instituição. O gráfico a seguir demonstra este resultado.



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

A **questão 05** pergunta sobre as ações de capacitação promovidas pela instituição, para o desenvolvimento do pessoal. Os resultados demonstram que a questão da capacitação ainda é pequena na instituição, conforme gráfico a seguir:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Na análise dos resultados a CPA verificou que 13,3% acham que o investimento em desenvolvimento de pessoal é excelente, enquanto 20% acham satisfatório. Somando-se os dois critérios se alcança 33,3%, o que é considerado baixo. Esta questão demanda a formulação de metas e ações de melhoria por parte da mantenedora.

Concluindo esta dimensão, a CPA constatou de que há necessidade de definição de metas e ações de melhoria por parte da mantenedora e, que é necessário que sejam incluídas no novo Plano de Auto Avaliação Institucional para o período de 2018 a 2020.

#### 4.3.4.2 Dimensão 06: Organização e Gestão da Instituição

Na **Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição, a CPA dividiu a pesquisa em duas partes:

- A)** Organização e Gestão Institucional;
- B)** Processos de Gestão Acadêmica.

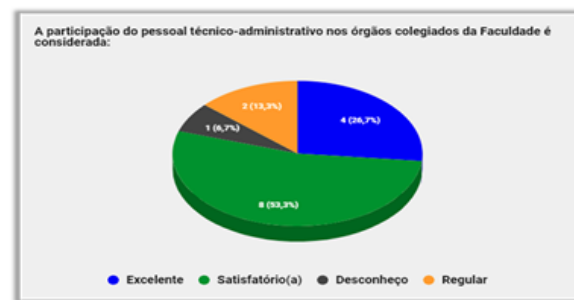
Assim, esta dimensão contou com questões que foram respondidas tanto pelos professores e gestores, quanto pelos alunos. A parte da Organização e Gestão Institucional foi respondida pelos professores e gestores; a parte da Gestão Acadêmica foi respondida por todos os seguimentos da comunidade acadêmica.

##### **A) Organização e Gestão Institucional**

Esta parte da Dimensão 06 foi respondida, somente pelos professores e gestores. As **questões de 01 a 05** trata da participação dos seguimentos nos órgãos colegiados e do seu funcionamento. Apresenta-se os resultados em gráficos, no conjunto de todas as questões, embora cada um tenha a sua avaliação individual.

Analisando os resultados das cinco questões que estão relacionadas com os colegiados da instituição, a CPA apresenta as seguintes conclusões:

- Em relação à autonomia dos órgãos de gestão colegiada da faculdade verificou-se que 93,3% responderam que está excelente e satisfatória;
- No que se refere à atuação dos órgãos colegiados (Conselho Superior e Colegiado de Curso) os resultados foram de 100% para excelente e satisfatório;
- Quanto à participação dos professores nos órgãos colegiados da Faculdade, os resultados foram de 86,6% para os critérios excelente e satisfatório;
- Em relação à participação do pessoal técnico-administrativo nos órgãos colegiados as respostas atribuíram 80% para excelente e satisfatório;
- Quanto aos critérios de escolha dos representantes juntos aos colegiados, os resultados foram de 73,3% para os critérios excelente e satisfatório.

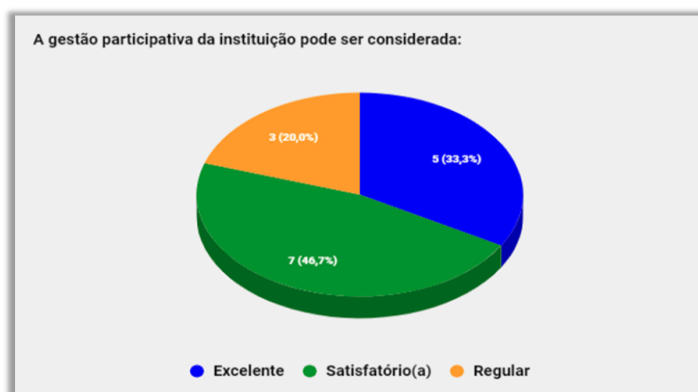


Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



Conclui-se que a representatividade e funcionamento dos colegiados da instituição estão adequados ao Regimento. A CPA acredita que é possível fazer um estudo sobre os critérios de escolha dos representantes, já que foi o percentual mais baixo obtido no conjunto destas cinco questões.

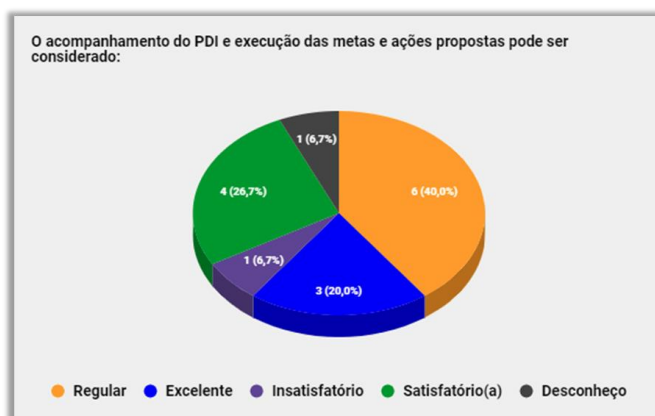
A **questão 06** trata do estilo de gestão adotado pela instituição. A pergunta tratava de “como é considerada a gestão participativa da instituição”. Os resultados estão apontados no gráfico a seguir:



Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Analisando-se os resultados conclui-se que para os professores e gestores, o estilo de gestão da instituição atende as suas expectativas. A obtenção de 80% de excelente e satisfatório corrobora com esta análise.

Na **questão 07** questiona-se sobre o acompanhamento do PDI e execução das metas e ações propostas. O gráfico a seguir demonstra os resultados obtidos:



**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

A CPA, em sua análise, verificou uma diversidade de respostas. Dos resultados obtidos 20% avaliam o acompanhamento do PDI como excelente; 26,7% como satisfatório; 40% consideram regular; e 6,7% entendem como insatisfatório. Diante destes resultados conclui-se que é preciso a definição de estratégias e procedimentos que possibilitem um melhor acompanhamento das metas e ações previstas no PDI. Para tanto, serão incluídas no novo Plano de Auto Avaliação Institucional para o período de 2018 a 2020, algumas ações que possam contribuir com a melhoria desta situação.

A **questão 08** desta parte da Dimensão 06 trata da sustentabilidade financeira da instituição. A pergunta feita era no sentido de como o pesquisado considera a sustentabilidade financeira da instituição. Os resultados estão no gráfico a seguir:





Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Na análise dos resultados é verificado de que os pesquisados atribuíram, somente, 20% aos critérios excelente e satisfatório; 53,3% acham regular; e 26,7% consideram insatisfatório. Pelo acompanhamento da gestão feito pela CPA, pode-se apontar alguns fatores que contribuíram para este quadro, que são:

- O reduzido número de alunos no curso superior (único da instituição), requerendo da direção a utilização dos recursos financeiros dos cursos profissionalizantes para efetuar a manutenção da faculdade;
- A crise econômica e financeira ocorrida no País no período de 2015 a 2017, gerando uma evasão muito elevada de alunos de todos os cursos e níveis;
- A demora na aprovação de novos cursos superiores pelo MEC, protocolado em 2016, tendo sido dispendido recursos para montar a estrutura para os novos cursos, mas sem a entrada de receitas. Quadro este que está até hoje;
- As mudanças introduzidas na instituição, saindo de um modelo familiar para um mais profissional, gerando custos com rescisões de contrato e novas admissões de pessoal mais especializado.

No entanto, percebe-se que 2018 iniciou um pouco melhor e acredita-se que este quadro terá alguma mudança durante este ano, principalmente com a implantação de novos cursos superiores.

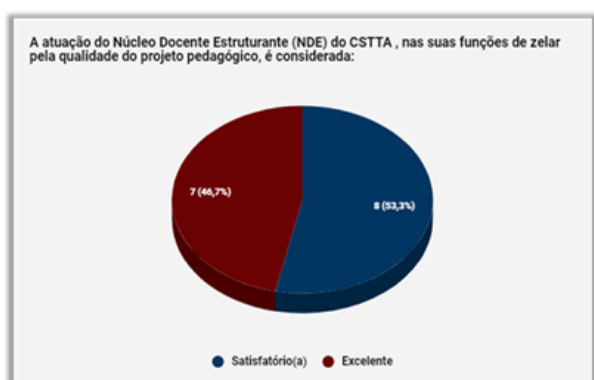
## **B) Processos de Gestão Acadêmica**

Nesta parte "Processos de Gestão Acadêmica", integrante da Dimensão 06: Organização e Gestão da Instituição foram elaboradas questões para serem

respondidas por todos os seguimentos da comunidade acadêmica: professores, gestores e alunos.

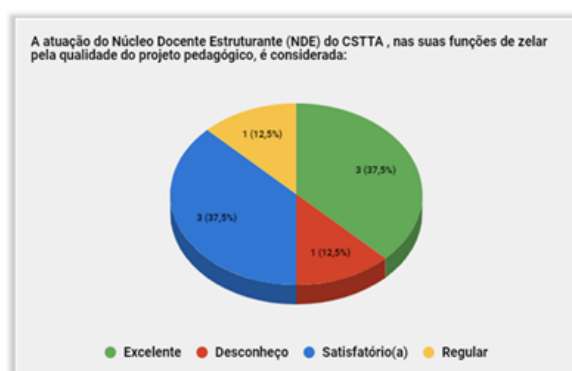
Na **questão 01** tratou-se da avaliação do desempenho do NDE – Núcleo Docente Estruturante do Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo (único curso superior da IES). A pergunta foi: *Como considera a atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do CSTTA, nas suas funções de zelar pela qualidade do projeto pedagógico?*

Os resultados estão demonstrados nos gráficos a seguir:



**Resultados da avaliação dos professores e gestores.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados da avaliação dos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Pelos resultados obtidos nesta questão percebe-se que o NDE atende as suas funções com qualidade. Os professores e Gestores atribuíram 100% no somatório dos critérios excelente e satisfatório; e na avaliação dos alunos a atuação obteve 75% nestes dois critérios.

Na **questão 02** avaliou-se o empenho da Coordenação no desenvolvimento e na qualidade acadêmica do Curso Superior. Os gráficos a seguir demonstram a opinião dos pesquisados:



**Resultados da avaliação dos professores e gestores.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

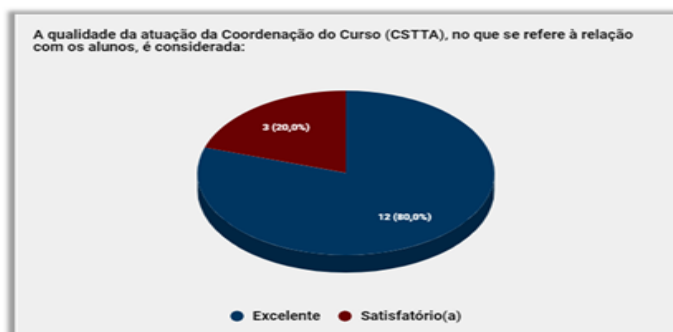


**Resultados da avaliação dos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

A análise feita pela CPA demonstra o grande empenho da Coordenação na busca da qualidade do curso superior. Os resultados apontam que 100% dos professores e gestores consideram o empenho excelente e satisfatório; e os alunos avaliaram estes mesmos critérios em 87,5%.

Nas **questões nº 03 e 04** foi avaliada a qualidade da atuação da Coordenação do Curso (CSTTA), no que se refere à relação com os professores e com os alunos. Os resultados aparecem nos gráficos a seguir:

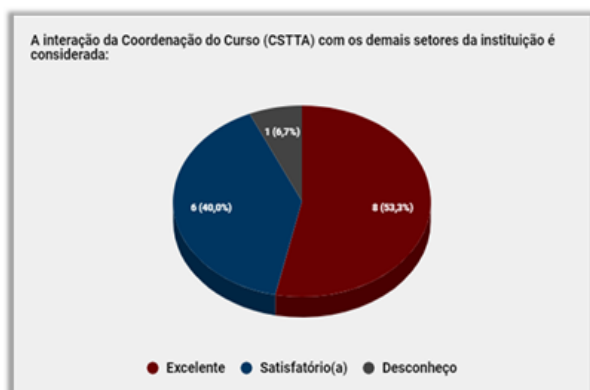


**Resultados da avaliação dos alunos**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

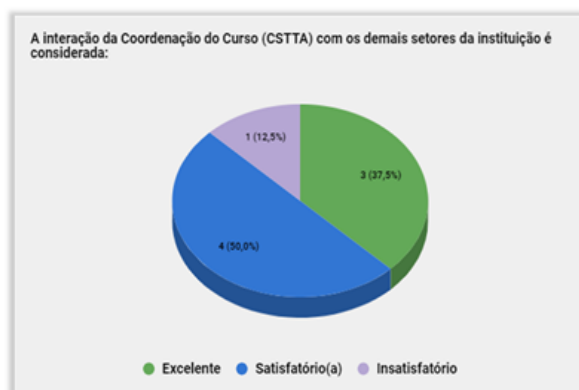
Os resultados apontam uma grande qualidade na atuação da coordenação com professores e alunos. Na relação com os professores, os seguimentos dos docentes e técnico administrativos avaliaram em 100% como excelente e satisfatório, e os alunos avaliaram com 87,5% nestes dois critérios. Na relação com os alunos, os pesquisados da categoria discente avaliaram em 100% nestes mesmos critérios.

Na **questão 05** perguntou-se aos pesquisados sobre a “interação da Coordenação do Curso (CSTA) com os demais setores da instituição”. As respostas constam dos gráficos a seguir:



**Resultados da avaliação dos professores e gestores**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados da avaliação dos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Observa-se que os resultados apontam para uma grande interação da coordenação com os demais setores da instituição. Os professores e gestores avaliaram, nos critérios excelente e satisfatório, com 93,3%. Os alunos, por sua vez, contabilizaram uma avaliação de 87,5% nestes mesmos critérios.

Na **questão 06** avaliou-se a qualidade dos serviços prestados pela Secretaria Acadêmica. Os resultados são altamente positivos: os professores e gestores avaliaram com 86,7% como excelente e satisfatório; enquanto os alunos avaliaram em 87,5%. Tais resultados podem ser visualizados nos gráficos a seguir:



**Resultados da avaliação dos professores e gestores**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados da avaliação dos alunos.**

Fonte: Dados primários, CPA, 2017.

Em relação aos serviços prestados pela Biblioteca, avaliados na **questão 07**, os resultados, também, foram positivos. Os professores e gestores consideram

que a qualidade da biblioteca é excelente e satisfatória em 79,3% e os alunos atribuíram 75% nestes mesmos critérios. Os resultados estão expostos nos gráficos a seguir:



**Resultados da avaliação dos professores e gestores**  
**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados da avaliação dos alunos.**  
**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Para concluir a avaliação da Dimensão – Organização e Gestão Institucional, perguntou-se na **questão 08** como a comunidade acadêmica avalia a “credibilidade da instituição perante o mercado de trabalho na área de Transporte Aéreo”. As respostas estão demonstradas nos gráficos abaixo:



**Resultados da avaliação dos professores e gestores**  
**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.



**Resultados da avaliação dos alunos.**  
**Fonte:** Dados primários, CPA, 2017.

Nesta questão os professores e gestores creditam um percentual de 86,7% como excelente e satisfatório; e os alunos avaliaram estes mesmos critérios em 100%. Isto demonstra que o Curso Superior de Tecnologia em Transporte Aéreo, na opinião da comunidade acadêmica, tem alta credibilidade junto ao mercado de trabalho, contribuído pelo trabalho de 20 anos na oferta de cursos profissionalizantes na área de aviação civil.

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

As ações de melhoria estão contempladas no novo PDI para o período de 2016/2020, o qual está protocolado no E-mec e no Plano de Auto Avaliação Institucional do período de 2018-2019. Serão priorizadas as ações compatíveis com os resultados da análise dos dados e das informações deste relatório, visando à melhoria das atividades acadêmicas e da gestão da instituição.

Dentre as ações mais urgentes, destacam-se as seguintes:

- Fortalecer a CPA, com destinação de horas semanais de trabalho dedicadas as atividades do órgão;
- Planejar e ofertar um programa de formação continuada aos docentes, por intermédio de um Curso de Aperfeiçoamento em Metodologia do Ensino Superior, a partir de 2016;
- Implantar ações inovadoras na área de gestão de pessoas, a fim de melhorar a qualidade dos serviços prestados e do atendimento aos alunos, professores e comunidade, já previstas no novo PDI;
- Viabilizar a implementação de currículo por competências no curso superior, a partir de 2018;
- Implantar as ações previstas no Plano de Auto Avaliação Institucional, para o período de 2018 a 2020;
- Implantar e efetuar as melhorias apontadas neste relatório e que farão parte do novo Plano de Auto Avaliação Institucional (2018/2020).

Profa. Lourdes Alves  
Coordenadora da CPA